

«30.08.2022 состоялось пятое заседание Комиссии по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования. По результатам заседания Комиссии были приняты следующие решения:

I. О принятии решений по протоколам испытаний для определения функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования

(Бодрызов, Матвиенко, Масловский, Калюжный, Тимофеев, Жердев, Бурак, Некрасов)

1. Решить, что сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности, ее функциональные характеристики соответствуют характеристикам, указанным заявителем (подпункт «а» пункта 24 Положения, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 августа 2016 г. № 740, (далее – Положение) по следующим протоколам:

1.1. На основании протокола испытаний от 9 августа 2022 г. № 01-22-22 по культиватору секционному универсальному «Алтай» КСУ-11 производства АО «Алтайский научно-исследовательский институт технологии машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.2. На основании протокола испытаний от 9 августа 2022 г. № 01-18-22 по комбинированному посевному комплексу FEATAGRO D-9900 производства ООО «Агроцентр», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.2.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе от 9 августа 2022 г. № 01-18-22 о том, что в Перечне критериев определения функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 августа 2016 г. № 740 (далее – Перечень) показатель «Неравномерность высева семян отдельными аппаратами» учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытуемом посевном комплексе установлен пневматический высевающий аппарат. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.3. На основании протокола испытаний от 15 августа 2022 г. № 01-25-22 по агрегатному носителю с почвообрабатывающим агрегатом выравнивающим АН-8-ПАВ производства АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.3.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 15 августа 2022 г. № 01-25-22, о том, что при первичной технической экспертизе был зафиксирован отказ – задевание планок передних опорных катков об отбойные щиты с обеих сторон, вызванное изготовлением планки большей длины. Заводу-изготовителю рекомендуется усилить контроль при изготовлении, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.4. На основании протокола испытаний от 16 августа 2022 г. № 01-28-22 по почвообрабатывающему агрегату выравнивающему ПАВ-6.М производства АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.5. На основании протокола испытаний от 10 августа 2022 г. № 01-23-22 по культиватору широкозахватному универсальному КШУ-12.М производства АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.6. На основании протокола испытаний от 11 августа 2022 г. № 03-07-22 по культиватору-гребнеобразователю ИКСИОН 4x90 производства ООО «Колнаг», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.6.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний по культиватору-гребнеобразователю ИКСИОН 4x90 о том, что междурядная обработка рыхлительными и полольными лапами не проводилась в связи с конструктивными особенностями и технологическим назначением культиватора.

1.6.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 11 августа 2022 г. № 03-07-22, о том, что при первичной технической экспертизе и обкатке был зафиксирован отказ – установка центрального редуктора по вращению, не соответствующая чертежу -

некачественная сборка. Заводу-изготовителю рекомендуется усилить контроль при сборке, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.7. На основании протокола испытаний от 11 августа 2022 г. № 03-08-22 по культиватору-гребнеобразователю AVR Ge Force HD 4x75 производства ООО «Колнаг», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.7.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний по культиватору-гребнеобразователю AVR Ge Force HD 4x75, о том, что междурядная обработка рыхлительными и полковыми лапами не проводилась в связи с конструктивными особенностями и технологическим назначением культиватора.

1.8. На основании протокола испытаний от 22 августа 2022 г. № 03-09-22 по опрыскивателю самоходному «Рубин» (модификация Рубин TD-2500) производства ООО НПО «Рубин», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.8.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 22 августа 2022 г. № 03-09-22, о том, что потребителям опрыскиватель поставляется в комплектации с распылителями форсунок для крупнокапельного опрыскивания. В дальнейшем потребитель сам выбирает и устанавливает иные типы распылителей.

1.9. На основании протокола испытаний от 22 августа 2022 г. № 07-02-2022 по комбайну зерноуборочному самоходному РСМ-181 «TORUM-785» производства ООО «КЗ «Ростсельмаш», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.9.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 22 августа 2022 г. № 07-02-2022, о том, что в период испытаний был зафиксирован отказ – разрыв скобы крепления кожуха, в следствии разрыв двух ремней (привода выгрузного устройства и контрпривода наклонной камеры) и обрыв трубопровода низкого давления, вызванные низким качеством изготовления. Заводу-изготовителю рекомендуется усилить контроль за качеством устанавливаемых изделий, принять меры по предотвращению данных видов отказов.

1.9.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний по комбайну зерноуборочному самоходному РСМ-181 «TORUM-785», что показатель «максимальное давление движителей на почву в летне-осенний период при влажности почвы в слое 0-30 см» получен при работе

на тяжелосуглинистых почвах при влажности 0,5 НВ и менее. При других агрофонах испытания не проводились.

Учесть дополнения ФГБУ «Кубанская МИС», что для обеспечения соответствия значения «максимального давления движителей на почву» в других агроклиматических зонах (в более влажной среде), комбайн должен комплектоваться соответствующим типоразмером шин или полугусеничным ходом».

1.10. На основании протокола испытаний от 19 августа 2022 г. № 10-04-2022 по культиватору для сплошной обработки почвы К-10200 производства АО «Клевер», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.11. На основании протокола испытаний от 11 августа 2022 г. № 10-03-2022 по косилке-плющилке GM-500-02 производства АО «Клевер», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.11.1. Учесть дополнения ФГБУ «Северо-Западная МИС» о том, что значение минимальной высоты среза по результатам испытаний составляет 3,0 см, которое соответствует значению показателя по Перечню. В связи с этим, АО «Клевер» рекомендуется внести изменения в техническую и эксплуатационную документации в части корректировки данного показателя.

1.12. На основании протокола испытаний от 11 августа 2022 г. № 11-02-22 по культиватору сплошному торговой марки «Solar Fields» серии КС, модель КС-10(У)-01.00 EURO производства ООО «Промагротехнологии», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.13. На основании протокола испытаний от 18 августа 2022 г. № 11-04-22 по опрыскивателю полуприцепному RSM TS-6200/27 «Sputnik» производства АО «Клевер», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.13.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 18 августа 2022 г. № 11-04-22, что опрыскиватель полуприцепной RSM TS-6200/27 «Sputnik» предназначен для обработки полевых культур, конструктивно не предназначен для высокодисперсного опрыскивания.

1.14. На основании протокола испытаний от 3 августа 2022 г. № 12-4-2022 по сеялке-культиватору зернотуковой для полосного посева СКП-2,1Б.У производства ООО «ДиборЭкспорт», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.14.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 3 августа 2022 г. № 12-4-2022, что применяемая в сеялке конструкция высевających аппаратов и сошников (культиваторная лапа) не позволяет производить посев трав в соответствии с агротехническими требованиями. Отсутствующие значения показателей ряда параметров на посеве трав на оценку эффективности сеялки-культиватора СКП-2,1Б.У не влияют.

1.15. На основании протокола испытаний от 3 августа 2022 г. № 12-3-2022 по сеялке-культиватору зернотуковой для полосного посева СКП-2,1Г.У производства ООО «ДиборЭкспорт», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.15.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 3 августа 2022 г. № 12-3-2022, что применяемая в сеялке конструкция высевających аппаратов и сошников (культиваторная лапа) не позволяет производить посев трав в соответствии с агротехническими требованиями. Отсутствующие значения показателей ряда параметров на посеве трав на оценку эффективности сеялки-культиватора СКП-2,1Г.У не влияют.

1.16. На основании протокола испытаний от 3 августа 2022 г. № 12-5-2022 по сеялке-культиватору зернотуковой для полосного посева СКП-2,1Д.У производства ООО «ДиборЭкспорт», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.16.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 3 августа 2022 г. № 12-5-2022, что применяемая в сеялке конструкция высевających аппаратов и сошников (культиваторная лапа) не позволяет производить посев трав в соответствии с агротехническими требованиями. Отсутствующие значения показателей ряда параметров на посеве трав на оценку эффективности сеялки-культиватора СКП-2,1Д.У не влияют.

1.17. На основании протокола испытаний от 3 августа 2022 г. № 12-6-2022 по сцепке бороновальной СШГ-22У производства ООО «ДиборЭкспорт», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем,

что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.18. На основании протокола испытаний от 15 августа 2022 г. № 14-05-2022 по бороне дисковой навесной БДН-2400N-03 производства АО «Белинксельмаш», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.19. На основании протокола испытаний от 15 августа 2022 г. № 14-08-2022 по культиватору широкозахватному универсальному ПОЛЯРИС-4 производства АО «Белинксельмаш», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.20. На основании протокола испытаний от 15 августа 2022 г. № 14-10-2022 по культиватору стерневому тяжелому полуприцепному складному КСТ-7500 М «Кедр» производства ООО «Промзапчасть», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

Результаты голосования:

за – 12;

против – 0;

воздержались – 0.

Согласно пункту 26 Положения решение по пунктам 1.1-1.20 настоящей Комиссии действует до 30 августа 2025 года.

II. О внесении изменений в План проведения работ по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования на 2022 год

(Масловский, Бронников, Бодрызов, Матвиенко, Тимофеев, Бурак, Некрасов)

1. На основании обращений производителей сельскохозяйственной техники скорректировать сроки поставки техники на машиноиспытательные станции в Плане проведения работ по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности

сельскохозяйственной техники и оборудования (далее – План испытаний), утвержденного решением Комиссии по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования от 16 ноября 2021 года для следующих заявок:

ООО «Диас» (1 ед.), ООО «Завод АгроТехМаш» (1 ед.).

1.2. На основании обращений машиноиспытательных станций скорректировать сроки предоставления протоколов испытаний в Минсельхоз России для следующих заявок:

1.2.1. ФГБУ «Алтайская МИС»:

ООО «Агроцентр» (1 ед.) с июля на август 2022 г.;

1.2.2. ФГБУ «Владимирская МИС»:

ООО «Колнаг» (2 ед.) с июля на август 2022 г.;

ИП Никитин В.Б. (1 ед.) с августа на сентябрь 2022 г.;

1.2.3. ФГБУ «Сибирская МИС»:

ООО «ДиборЭкспорт» (3 ед.) с июля на август 2022 г.

Результаты голосования:

за – 12;

против – 0;

воздержались – 0».