

29 октября 2024 года состоялось пятое заседание Комиссии по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования. По результатам заседания Комиссии были приняты следующие решения:

I. О принятии решений по протоколам испытаний для определения функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования

(Бодрызлов, Матвиенко, Труфакин, Масловский, Бронников, Казанский, Зеленин, Жидков, Тимофеев, Синицин, Бурак, Некрасов)

1. Решить, что сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности, ее функциональные характеристики соответствуют характеристикам, указанным заявителем (подпункт «а» пункта 24 Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 августа 2016 г. № 740, (далее – Положение Постановления) по следующим протоколам:

1.1. На основании протокола испытаний от 14 октября 2024 г. № 01-29-24 по комбайну зерноуборочному самоходному РСМ-154 «Т500» производства ООО «КЗ «Ростсельмаш», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.1.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний по комбайну зерноуборочному РСМ-154 «Т500» о том, что показатель «Максимальное давление движителей на почву в летне-осенний период при влажности почвы в слое 0-30 см» получен при работе на суглинистых почвах при влажности 0,5 НВ и менее. При других агрофонах испытания не проводились. Для обеспечения соответствия значения «максимального давления движителей на почву» в других агроклиматических зонах комбайн должен комплектоваться соответствующим типоразмером шин.

1.2. На основании протокола испытаний от 30 сентября 2024 г. № 01-17-24 по бороне дисковой прицепной «VELES» БДП-10.М производства АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.3. На основании протокола испытаний от 1 октября 2024 г. № 01-18-24 по бороне дисковой прицепной «VELES» БДП-6.М производства АО «Алтайский завод

сельскохозяйственного машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.4. На основании протокола испытаний от 1 октября 2024 г. № 01-19-24 по бороне дисковой прицепной «VELES» БДП-8,5.М производства АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.5. На основании протокола испытаний от 14 октября 2024 г. № 01-28-24 по чизельно-дисковому агрегату ЧДА-5.М производства АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.6. На основании протокола испытаний от 2 октября 2024 г. № 01-22-24 по посевному комплексу FEATAGRO серии N-12000 производства ООО «Агроцентр», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.7. На основании протокола испытаний от 2 октября 2024 г. № 01-23-24 по бороне дисковой тяжелой «Звезда» БДТ-4,8 производства АО «Алтайский научно-исследовательский институт технологии машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.8. На основании протокола испытаний от 15 октября 2024 г. № 03-14-24 по ботводробителю AVR RAFALE 4x75 производства ООО «Колнаг», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.9. На основании протокола испытаний от 15 октября 2024 г. № 03-15-24 по разбрасывателю минеральных удобрений центробежному дисковому модели РЦД-1,0 производства ООО НПФ «Белагроспецмаш», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.9.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний по разбрасывателю минеральных удобрений РЦД-1,0, что конструкция разбрасывателя не предусматривает работу на порошкообразных удобрениях и известковых материалах.

1.10. На основании протокола испытаний от 15 октября 2024 г. № 06-62-2024 по комбайну кормоуборочному самоходному РСМ-100 «Дон-680М» производства ООО «КЗ «Ростсельмаш», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем,

что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.10.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний по комбайну кормоуборочному самоходному РСМ-100 «Дон-680М» о том, что показатель «Максимальное давление движителей на почву в летне-осенний период при влажности почвы в слое 0-30 см» получен при работе на почвах при влажности 0,5 НВ и менее. При других агрофонах испытания не проводились. Для обеспечения соответствия значения «максимального давления движителей на почву» в других агроклиматических зонах комбайн должен комплектоваться соответствующим типоразмером шин.

1.10.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний № 06-62-2024, что в период испытаний комбайна РСМ-100 «Дон-680М» зафиксирован отказ - отрыв по сварке опорного башмака от пятки стойки жатки для уборки трав МСМ-100.70, вызванный низким качеством сварного шва. ООО «КЗ «Ростсельмаш» рекомендуется усилить контроль и принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.10.3. Отметить особое мнение ФГБУ «Кировская МИС» (письмо от 14.10.2024 № 598/3 в адрес Комиссии) о том, что комбайн кормоуборочный самоходный РСМ-100 «Дон-680М» соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.11. На основании протокола испытаний от 14 октября 2024 г. № 06-24-2024 по пресс-подборщику рулонному R12/155 SUPER (с прессующим транспортером из высокопрочной стали, расширенной гарантией 24 мес., с централизованной системой смазки, со звуковой системой контроля процесса прессования, с сетевызывающим устройством) производства ООО «Краснокамский РМЗ», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.11.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний № 06-24-2024, что конструкция пресс-подборщика рулонного R12/155 SUPER не предназначена для формирования тюков.

1.11.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний № 06-24-2024, что в период испытаний пресса-подборщика рулонного R12/155 SUPER зафиксирован отказ - износ и выпадение опорного подшипника вала привода главной цепной передачи, вызванный низким качеством изготовления опорного подшипника. ООО «Краснокамский РМЗ» рекомендуется усилить контроль и принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.11.3. Отметить особое мнение ФГБУ «Кировская МИС» (письмо от 14.10.2024 № 598 в адрес Комиссии) о том, что пресс-подборщик рулонный R12/155 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичными не отразился на результатах испытаний.

1.12. На основании протокола испытаний от 14 октября 2024 г. № 06-29-2024 по агрегату кормовому многофункциональному АКМ-9 производства АО «Слободской машиностроительный завод», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.12.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний № 06-29-2024, что в период испытаний агрегата кормового многофункционального АКМ-9 зафиксирован отказ - разрыв шпильки крепления дисков оси с колесами, вызванный низким качеством изготовления шпильки крепления. АО «Слободской машиностроительный завод» рекомендуется усилить контроль и принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.12.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Кировская МИС» (письмо от 14.10.2024 № 598/1 в адрес Комиссии) о том, что агрегат кормовой многофункциональный АКМ-9 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичными не отразился на результатах испытаний.

1.13. На основании протокола испытаний от 14 октября 2024 г. № 06-61-2024 по разбрасывателю минеральных удобрений РА-1000 «Grach» производства АО «Клевер», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.14. На основании протокола испытаний от 14 октября 2024 г. № 07-10-2024 по культиватору КУП-5,6 производства АО «Агропромтехника», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.15. На основании протокола испытаний от 14 октября 2024 г. № 07-11-2024 по культиватору для сплошной обработки почвы КСП-6-01 К10 «Amabam» производства АО «Корммаш», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.16. На основании протокола испытаний от 14 октября 2024 г. № 07-12-2024 по бороне дисковой легкой полуприцепной складной ДЛ-620ПС М «Форвард» производства ООО «Промзапчасть», подготовленного ФГБУ «Кубанская

МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.17. На основании протокола испытаний от 14 октября 2024 г. № 07-13-2024 по культиватору стерневому среднему полуприцепному складному КСС-9000 М2 «Олимп» производства ООО «Промзапчасть», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.18. На основании протокола испытаний от 15 октября 2024 г. № 07-14-2024 по агрегату дисковому «TIGARBO» АДС-5 производства ЗАО «КОМЗ-Экспорт», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.19. На основании протокола испытаний от 15 октября 2024 г. № 07-15-2024 по агрегату дисковому «TIGARBO» АДС-7 производства ЗАО «КОМЗ-Экспорт», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.20. На основании протокола испытаний от 4 октября 2024 г. № 08-05-2024 по сеялке D9 6000-ТС производства АО «Евротехника», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.20.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний по сеялке D9 6000-ТС, что в соответствии с техническими условиями сеялка не предназначена для посева по стерневым фонам.

1.21. На основании протокола испытаний от 7 октября 2024 г. № 08-09-2024 по сеялке Citan 12001-С производства АО «Евротехника», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.21.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний по сеялке Citan 12001-С, что в соответствии с техническими условиями сеялка не предназначена для посева зернобобовых культур и трав, а также для посева по стерневым фонам.

1.22. На основании протокола испытаний от 8 октября 2024 г. № 08-10-2024 по опрыскивателю UX 5200 Super производства АО «Евротехника», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.22.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний № 08-10-2024, что конструкция опрыскивателя UX 5200 Super не предназначена для высокодисперсного и мелкодисперсного опрыскивания.

1.23. На основании протокола испытаний от 7 октября 2024 г. № 08-06-2024 по опрыскивателю-разбрасывателю самоходному ТУМАН-1М, комплектуемого сменным технологическим оборудованием (штанговым опрыскивателем ТУМАН-1) производства ООО «Пегас-Агро», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.23.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 7 октября 2024 г. № 08-06-2024, что опрыскиватель-разбрасыватель самоходный ТУМАН-1М, комплектуемый сменным технологическим оборудованием (штанговым опрыскивателем ТУМАН-1) не предназначен для высокодисперсного и мелкодисперсного опрыскивания, а также не предусматривает работу на садовых культурах, виноградниках и ягодниках.

1.24. На основании протокола испытаний от 7 октября 2024 г. № 08-07-2024 по опрыскивателю-разбрасывателю самоходному ТУМАН-3, комплектуемого сменным технологическим оборудованием (штанговым опрыскивателем ТУМАН-3) производства ООО «Пегас-Агро», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.24.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 7 октября 2024 г. № 08-07-2024, что опрыскиватель-разбрасыватель самоходный ТУМАН-3, комплектуемый сменным технологическим оборудованием (штанговым опрыскивателем ТУМАН-3) не предназначен для высокодисперсного и мелкодисперсного опрыскивания, а также не предусматривает работу на садовых культурах, виноградниках и ягодниках.

1.25. На основании протокола испытаний от 7 октября 2024 г. № 10-12-2024 по трактору колесному сельскохозяйственному «Агромаш-90ТК» производства ООО «Завод «Агромаш», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.25.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний № 10-12-2024, что в период испытаний трактора Агромаш-90ТК зафиксированы отказы – нестабильная работа указателя уровня топлива в баке, трещина лобового стекла. ООО «Завод «Агромаш» рекомендуется усилить контроль и принять меры по предотвращению данных видов отказов.

1.25.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Северо-Западная МИС» (письмо от 22.10.2024 № 469) о том, что трактор колесный сельскохозяйственный «Агромаш-90ТК» соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанные отказы не отразились на результатах испытаний.

1.26. На основании протокола испытаний от 8 октября 2024 г. № 11-13-24 по культиватору сплошной обработки почвы КСОП-6 с приспособлением для навешивания зубовых борон типа БЗСС-1 производства ЗАО «РТП Черноградское», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.27. На основании протокола испытаний от 8 октября 2024 г. № 11-14-24 по культиватору сплошной обработки почвы КСОП-10 (десятиметровый с комбинированным шлейфом КПП 145В.00.000) производства ЗАО «РТП Черноградское», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.27.1 Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 8 октября 2024 г. № 11-14-24, что в период испытаний культиватора сплошной обработки почвы КСОП-10 зафиксирован отказ - излом стрелчатой лапы, вызванный низким качеством изготовления. ЗАО «РТП Черноградское» рекомендуется усилить контроль и принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.27.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Северо-Кавказская МИС» (письмо от 22.10.2024 № 01-08/233 в адрес Комиссии) о том, что культиватор сплошной обработки почвы КСОП-10 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ не отразился на результатах испытаний.

1.28. На основании протокола испытаний от 10 октября 2024 г. № 11-15-24 по посевному комплексу «Кузбасс-Т» ПК-8,5 производства ООО «Агро», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.28.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний № 11-15-24 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Неравномерность высева семян и удобрений» учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе «Кузбасс-Т» ПК-8,5 установлена пневматическая система высева

с централизованным дозированием. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.29. На основании протокола испытаний от 11 октября 2024 г. № 11-16-24 по луцильнику дисковому гидрофицированному ЛДГ-15К производства АО «Корммаш», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.29.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 11 октября 2024 г. № 11-16-24, что в период испытаний луцильника дискового гидрофицированного ЛДГ-15К зафиксирован отказ – обрыв фиксатора оси по сварке по причине некачественной сварки. АО «Корммаш» рекомендуется усилить контроль и принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.29.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Северо-Кавказская МИС» (письмо от 22.10.2024 № 01-08/234 в адрес Комиссии) о том, что луцильник дисковый гидрофицированный ЛДГ-15К соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ не отразился на результатах испытаний.

1.30. На основании протокола испытаний от 7 октября 2024 г. № 12-9-2024 по сцепке бороновальной гидрофицированной СБГ-14-2У производства ООО «ДиборЭкспорт», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.31. На основании протокола испытаний от 7 октября 2024 г. № 12-10-2024 по бороне дисковой полуприцепной четырехрядной «DANA» БДП-4х4М производства АО «Рубцовский завод запасных частей», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.32. На основании протокола испытаний от 8 октября 2024 г. № 12-11-2024 по бороне дисковой полуприцепной четырехрядной «DANA» БДП-3х4М производства АО «Рубцовский завод запасных частей», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.32.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 8 октября 2024 г. № 12-11-2024, что в период испытаний бороны дисковой «DANA» БДП-3х4М зафиксирован отказ – протечка масла из рукава высокого деления с вырывом ниппеля

из заделки. АО «Рубцовский завод запасных частей» рекомендуется усилить контроль и принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.32.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Сибирская МИС» о том, что борона дисковая полуприцепная четырехрядной «DANA» БДП-3х4М соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ не отразился на результатах испытаний.

1.33. На основании протокола испытаний от 9 октября 2024 г. № 12-12-2024 по плугу чизельному глубокорыхлителю «SVAROG» ПЧП-4,5 производства АО «Рубцовский завод запасных частей», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.34. На основании протокола испытаний от 9 октября 2024 г. № 12-13-2024 по бороне мульчировщику «PULSAR» БМ-7 производства АО «Рубцовский завод запасных частей», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.35. На основании протокола испытаний от 9 октября 2024 г. № 12-14-2024 по бороне мульчировщику «PULSAR» БМ-6 производства АО «Рубцовский завод запасных частей», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.36. На основании протокола испытаний от 9 октября 2024 г. № 14-15-2024 по машине воздушно-решетной ВРМ-К 52.7 производства ООО «Завод Воронеж Агромаш», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.36.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 9 октября 2024 г. № 14-15-2024, что в период испытаний машины воздушно-решетной ВРМ-К 52.7 зафиксирован отказ - излом приводного вала. ООО «Завод Воронеж Агромаш» рекомендуется усилить контроль и принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.37. На основании протокола испытаний от 14 октября 2024 г. № 14-17-2024 по бороне дисковой прицепной БДП-3200-08 производства АО «Белинксельмаш», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.38. На основании протокола испытаний от 14 октября 2024 г. № 14-18-2024 по бороне дисковой прицепной БДП-4000-08 производства

АО «Белинксельмаш», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.39. На основании протокола испытаний от 14 октября 2024 г. № 14-21-2024 по бороне дисковой прицепной БДП-6000-05 производства АО «Белинксельмаш», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.39.1 Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 14 октября 2024 г. № 14-21-2024, что в период испытаний бороны дисковой прицепной БДП-6000-05 зафиксирован отказ - разрушение опорного подшипника прикатывающего катка. АО «Белинксельмаш» рекомендуется усилить контроль и принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.39.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС» (письмо от 22.10.2024 № 887/01-22) о том, что борона дисковая прицепная БДП-6000-05 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ не отразился на результатах испытаний.

1.40. На основании протокола испытаний от 14 октября 2024 г. № 14-20-2024 по бороне дисковой модульной прицепной БДМП-6х4С производства АО «Белинксельмаш», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.41. На основании протокола испытаний от 14 октября 2024 г. № 14-19-2024 по разбрасывателю органических удобрений РОУМ-24 «ХОЗЯИН» (с вертикальной битерной системой) производства ООО «Интенсивные технологии», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.42. На основании протокола испытаний от 14 октября 2024 г. № 09-12-24 по комбайну кормоуборочному самоходному К-Г-6 производства АО «Брянксельмаш», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.42.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний по комбайну кормоуборочному самоходному К-Г-6 о том, что показатель «Максимальное давление движителей на почву в весенний и летне-осенний периоды при влажности почвы в слое 0-30 см» получен при

работе почвах при влажности от 0,5 НВ до 0,6 НВ, 0,5 НВ и менее. При других агрофонах испытания не проводились. Для обеспечения соответствия значения «максимального давления движителей на почву» в других агроклиматических зонах комбайн должен комплектоваться соответствующим типоразмером шин.

1.43. На основании протокола испытаний от 30 сентября 2024 г. № 09-07-24 по измельчителю-смесителю-раздатчику кормов ИСРК-15 «Хозяин» производства ООО «Интенсивные технологии», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.43.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 30 сентября 2024 г. № 09-07-24, что в период испытаний измельчителя-смесителя-раздатчика кормов ИСРК-15 «Хозяин» зафиксирован отказ - деформация болта узла крепления гидроцилиндра подъема наклонного выгрузного транспортера. ООО «Интенсивные технологии» рекомендуется усилить контроль и принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.43.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Подольская МИС» о том, что измельчитель-смеситель-раздатчик кормов ИСРК-15 «Хозяин» соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ не отразился на результатах испытаний.

1.44. На основании протокола испытаний от 14 октября 2024 г. № 09-10-24 по измельчителю-смесителю-раздатчику кормов ИСРК-12Г «ХОЗЯИН» производства ООО «Интенсивные технологии», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

Согласно пункту 26 Положения решение по пунктам 1.1.-1.44. настоящей Комиссии действует до 29 октября 2027 г.

Результаты голосования:

за – 12;

против – 0;

воздержались – 0.

2. Решить, что сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности, но ее функциональные характеристики не соответствуют характеристикам, указанным заявителем (подпункт «б» пункта 24 Положения):

(Бодрызлов, Матвиенко, Зеленин, Синицин, Максимкин, Бурак, Некрасов)

2.1. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 15 октября 2024 г. № 01-30-24 по машине дисковой почвообрабатывающей ДМ-6П производства ООО «Алтайский Завод Автотракторного Спецоборудования», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», ввиду несоответствия показателей «Крошение почвы, процент комков до 25 мм включительно», «Полнота заделки растительных остатков, %», указанных в заявке ООО «Алтайский Завод Автотракторного Спецоборудования».

2.1.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе от 15 октября 2024 г. № 01-30-24, что в период испытаний машины дисковой почвообрабатывающей ДМ-6П зафиксирован отказ - ослабление болтов крепления нижнего рычага стойки крайнего правого дискового рабочего органа. ООО «Алтайский Завод Автотракторного Спецоборудования», рекомендуется усилить контроль и принять меры по предотвращению данного вида отказа.

2.2. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 15 октября 2024 г. № 03-13-24 по машине первичной очистки зерна Z50 производства ООО «Воронежсельмаш», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», ввиду несоответствия показателя «Потери (вынос) зерна (семян) основной культуры в используемые отходы, %», указанных в заявке ООО «Воронежсельмаш».

2.3. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 11 октября 2024 г. № 14-16-2024 по зерносушилке конвейерного типа торговой модели Motum-30 производства ООО «Завод Воронеж Агромаш», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», не подтвержден показатель «Наработка на отказ единичного изделия, часов». Подтвердить полное соответствие техники функциональным характеристикам, указанным заявителем в заявке, не представляется возможным. В этой связи Комиссия приняла решение по подпункту «б» пункта 24 Положения с примечанием.

2.3.1. В случае возникновения потребности ООО «Завод Воронеж Агромаш» в получении решения о соответствии/несоответствии техники Положению, проведение испытаний возможно на договорной основе в 2025 году.

2.4. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 14 октября 2024 г. № 10-14-2024 по смесителю-раздатчику кормов СРК-18В «ХОЗЯИН» производства ООО «Интенсивные технологии», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», что плановый объем наработки смесителя-раздатчика кормов не выполнен из-за отсутствия

энергоносителя соответствующей мощности, что не позволяет дальнейшее использование смесителя.

2.4.1. Учитывая поступившую от ООО «Интенсивные технологии» информацию о возможности обеспечения необходимой наработки смесителя-раздатчика кормов СРК-18В «ХОЗЯИН» для определения функциональных характеристик – вернуть на доработку протокол испытаний на ФГБУ «Северо-Западная МИС» от 14 октября 2024 г. № 10-14-2024 для продолжения испытаний.

2.4.2. ФГБУ «Северо-Западная МИС» (Зеленину А.В.) представить доработанный протокол испытаний по смесителю-раздатчику кормов СРК-18В «ХОЗЯИН» для рассмотрения на заседании Комиссии.

Результаты голосования:

за – 12;

против – 0;

воздержались – 0.

3. Решить, что сельскохозяйственная техника не соответствует установленным критериям определения эффективности (подпункт «в» пункта 24 Положения):

(Матвиенко, Труфакин, Бронников, Жидков, Казанский, Максимкин, Бурак, Некрасов)

3.1. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 16 октября 2024 г. № 03-16-24 по комбайну кормоуборочному самоходному РСМ-200 «RSM F 1500» производства ООО «КЗ «Ростсельмаш», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», ввиду несоответствия показателей «Наработка на отказ единичного изделия, часов», «Максимальное давление движителей на почву, кПа».

3.1.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний по комбайну кормоуборочному самоходному РСМ-200 «RSM F 1500», что в период испытаний зафиксированы следующие отказы:

- не работает насос системы внесения консервантов по причине некачественного изготовления данного типа насоса;

- не запускается двигатель по причине нарушения герметичности обратного клапана топливного насоса;

- не выполняется заточка ножей по всей длине по причине нарушения регулировки механизма заточки;
- не включается привод левого барабана при переводе жатки из транспортного положения в рабочее по причине заклинивания муфты включения привода;
- заклинивание подшипника гладкого шкива, вызванное некачественным изготовлением подшипника;
- расслоение и разрыв 5-ти ручьевого ремня, вызванное некачественным изготовлением ремня;
- посторонний шум и треск при переключении редуктора на «реверс» по причине некачественного изготовления подшипников и шестерен;
- камера переднего правого колеса не держит давление, что приводит к разрыву по шву камеры.

ООО «КЗ «Ростсельмаш» рекомендуется принять меры по предотвращению выявленных отказов.

3.2. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 14 октября 2024 г. № 06-34-2024 по агрегату кормовому многофункциональному АКМ-14 производства АО «Слободской машиностроительный завод», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», ввиду несоответствия показателя «Наработка на отказ единичного изделия, часов».

3.2.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе от 14 октября 2024 г. № 06-34-2024, что в период испытаний агрегата кормового многофункционального АКМ-14 зафиксированы отказы - протечка масла редуктора из-за износа манжет, разрушение крестовины приводного карданного вала. АО «Слободской машиностроительный завод», рекомендуется усилить контроль и принять меры по предотвращению данных видов отказов.

3.3. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 7 октября 2024 г. № 08-08-2024 по опрыскивателю UG 3000 Special производства АО «Евротехника», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», ввиду несоответствия показателей «Неравномерность концентрации рабочей жидкости по мере вылива ее из опрыскивателя, %», «Дисперсность (крупность) осевших капель/крупнокапельное опрыскивание, мкм».

3.3.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 7 октября 2024 г. № 08-08-2024, что опрыскиватель UG 3000 Special не предусматривает работу на садовых культурах, виноградниках и ягодниках, а также не предназначен для высокодисперсного и мелкокапельного опрыскивания.

3.4. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 7 октября 2024 г. № 11-12-24 по плугу навесному с регулируемой шириной захвата ПНР-(3+1)х45П производства ОАО «Светлоградагромаш», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», ввиду несоответствия показателей «Крошение почвы, процент комков размером до 50 мм включительно», «Гребнистость поверхности почвы, см».

3.5. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 14 октября 2024 г. № 09-11-24 по стационарному смесителю кормов ССК-21В «ХОЗЯИН» производства ООО «Интенсивные технологии», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», ввиду несоответствия показателей «Неравномерность раздачи корма по длине кормовой линии, %», «Отклонение от заданной нормы раздачи корма, %», «Потери корма при раздаче, %». ООО «Интенсивные технологии» рекомендуется внести изменения в технические условия в отношении данных показателей, так как данные параметры не предусмотрены в конструкции изделия.

Результаты голосования:

за – 12;

против – 0;

воздержались – 0.

II. О внесении изменений в План проведения работ по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования на 2024 год

(Гильманова, Бурак, Некрасов)

1.1. Исключить заявки из Плана проведения работ по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования на 2024 год (далее – План испытаний), утвержденного решением Комиссии по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования от 22 ноября 2023 г. на основании обращений производителей сельскохозяйственной техники:

ООО «Завод Воронеж Агромаш» (34 ед.), ООО ПО «Ярославский трактор (Ярославец)» (1 ед.).

1.2. Включить в План испытаний заявки ООО «Завод Воронеж Агромаш» (3 ед.) на основании обращения данного предприятия.

1.3. На основании обращений машиноиспытательных станций скорректировать сроки предоставления протоколов испытаний в Минсельхоз России для следующих заявок: АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения» (2 ед.), ООО «Агроцентр» (1 ед.), ООО «Интенсивные технологии» (2 ед.), ООО «Колнаг» (1 ед.), АО «Агропромтехника» (1 ед.), ООО «КЗ «Ростсельмаш» (1 ед.), ООО «ДиборЭкспорт» (1 ед.).

Результаты голосования:

за – 12;

против – 0;

воздержались – 0.

1.4. Отделу энергетического обеспечения и испытания техники Депрастениеводства Минсельхоза России согласно пункту 25 Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 августа 2016 г. № 740, разместить информацию о принятых Комиссией решениях на официальном сайте Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в течение 10 календарных дней со дня проведения настоящей Комиссии.

III. Разное

(Бодрызов, Матвиенко, Труфакин, Казанский, Зеленин, Жидков, Тимофеев, Синицин, Максимкин, Бурак, Некрасов)

1.1. Рекомендовать Минпромторгу России и Ассоциации «Росспецмаш» в соответствии с разделом I настоящего протокола проработать вопрос со следующими производителями сельскохозяйственной техники:

- ООО «КЗ «Ростсельмаш» в части усиления контроля за проведением сварочных работ при производстве комбайна кормоуборочного самоходного РСМ-100 «Дон-680М» согласно пункту 1.10.2. настоящего протокола;

- ООО «Краснокамский РМЗ» в части наличия некачественного опорного подшипника на пресс-подборщике рулонном R12/155 SUPER согласно пункту 1.11.2. настоящего протокола;

- АО «Слободской машиностроительный завод» в части наличия некачественной шпильки крепления дисков оси агрегата кормового многофункционального АКМ-9 согласно пункту 1.12.1. настоящего протокола;

- ООО «Завод «Агромаш» в части некачественного изготовления (установки) лобового стекла, нестабильной работы указателя уровня топлива в баке трактора колесного сельскохозяйственного «Агромаш-90ТК» согласно пункту 1.25.1. настоящего протокола;

- ЗАО «РТП «Зерноградское» в части наличия некачественной стойки стрельчатой лапы культиватора сплошной обработки почвы КСОП-10 согласно пункту 1.27.1 настоящего протокола;

- АО «Корммаш» в части усиления контроля за проведением сварочных работ при производстве лушильника дискового гидрофицированного ЛДГ-15К согласно пункту 1.29.1. настоящего протокола;

- АО «Рубцовский завод запасных частей» в части наличия протечки масла из рукава высокого деления с вырывом ниппеля бороны дисковой полуприцепной четырехрядной «DANA» БДП-3х4М согласно пункту 1.32.1. настоящего протокола;

- ООО «Завод Воронеж Агромаш» в части наличия излома приводного вала воздушно-решетной машины ВРМ-К 52.7 согласно пункту 1.36.1. настоящего протокола;

- АО «Белинсксельмаш» в части разрушения опорного подшипника прикатывающего катка бороны дисковой прицепной БДП-6000-05 согласно пункту 1.39.1. настоящего протокола;

- ООО «Интенсивные технологии» в части деформации болта узла крепления гидроцилиндра подъема наклонного выгрузного транспортера измельчителя-смесителя-раздатчика кормов ИСРК-15 «Хозяин» согласно пункту 1.43.1. настоящего протокола;

- ООО «Алтайский Завод Автотракторного Спецоборудования» в части ослабления болтов крепления нижнего рычага стойки крайнего правого дискового рабочего органа машины дисковой почвообрабатывающей ДМ-6П согласно пункту 2.1.1. настоящего протокола;

- ООО «КЗ «Ростсельмаш» в части: наличия некачественных подшипников, шестерен, насоса подачи консервантов, нарушения герметичности обратного клапана топливного насоса, а также нарушения регулировки механизма заточки, заклинивания муфты включения привода комбайна кормоуборочного самоходного РСМ-200 «RSM F 1500» согласно пункту 3.1.1. настоящего протокола;

- АО «Слободской машиностроительный завод» в части протечки масла редуктора из-за износа манжет, разрушения крестовины приводного карданного вала агрегата кормового многофункционального АКМ-14 согласно пункту 3.2.1. настоящего протокола.

Результаты голосования:

за – 13;

против – 0;

воздержались – 0».