

«27 августа 2025 года состоялось шестое заседание Комиссии по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования.

По результатам заседания Комиссии были приняты следующие решения:

I. О принятии решений по протоколам испытаний для определения функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования

(Бодрызлов, Ефремов, Труфакин, Масловский, Зеленин, Жидков, Тимофеев, Брежнев, Казанский, Бурак, Некрасов)

1. Решить, что сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности, ее функциональные характеристики соответствуют характеристикам, указанным заявителем (подпункт «а» пункта 24 Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 августа 2016 г. № 740, (далее – Положение Постановления) по следующим протоколам:

1.1. На основании протокола испытаний от 13 августа 2025 г. № 01-26-25 по культиватору секционному универсальному КСУ-8 «Алтай» производства АО «Алтайский научно-исследовательский институт технологии машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.1.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний культиватора секционного универсального КСУ-8 «Алтай», что в период испытаний зафиксирован отказ – излом пальца крепления гидроцилиндра подъема секций рабочих органов на снице культиватора, вызванный некачественной термообработкой пальца.

АО «Алтайский научно-исследовательский институт технологии машиностроения» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.1.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Алтайская МИС» (письмо б/н в адрес Комиссии) о том, что культиватор секционный универсальный КСУ-8 «Алтай» соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.2. На основании протокола испытаний от 8 августа 2025 г. № 01-24-25 по культиватору секционному универсальному КСУ-11 «Алтай»

производства АО «Алтайский научно-исследовательский институт технологии машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем,

что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.3. На основании протокола испытаний от 8 августа 2025 г. № 01-22-25 по культиватору секционному универсальному КСУ-15 «Алтай» производства АО «Алтайский научно-исследовательский институт технологии машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.4. На основании протокола испытаний от 8 августа 2025 г. № 01-23-25 по бороне гидрофицированной универсальной «Кузбасс» БГУ-16-Ш производства ООО «Агро», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.5. На основании протокола испытаний от 14 августа 2025 г. № 01-28-25 по посевному комплексу ПК-12,2 «Кузбасс-Н» производства ООО «Агро», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.5.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний посевного комплекса ПК-12,2 «Кузбасс-Н», что в период испытаний зафиксирован отказ – излом корпуса сошника по верхнему установочному отверстию долота из-за заклинивания нижнего рычага параллелограммной навески в корпусе.

ООО «Агро» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.5.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Алтайская МИС» (письмо б/н в адрес Комиссии) о том, что посевной комплекс ПК-12,2 «Кузбасс-Н» соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.6. На основании протокола испытаний от 12 августа 2025 г. № 01-25-25 по пресс-подборщику рулонному ПР-110М производства ООО СП «УНИСИБМАШ», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.6.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 12 августа 2025 г. № 01-25-25, что конструкцией пресс-подборщика рулонного ПР-110М не предусмотрено определение показателей «Плотность сенажа в рулонах, кг/м³», «Плотность сена в тюках, кг/м³».

1.7. На основании протокола испытаний от 13 августа 2025 г. № 01-27-25 по пресс-подборщику рулонному ПР-145М производства ООО СП «УНИСИБМАШ», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.7.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 13 августа 2025г. № 01-27-25, что конструкцией пресс-подборщика ПР-145М не предусмотрено определение показателей «Плотность сенажа в рулонах, кг/м³», «Плотность сена в тюках, кг/м³».

1.8. На основании протокола испытаний от 15 августа 2025 г. № 03-09-25 по косилке-плющилке GM-500-02 производства АО «Клевер», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.9. На основании протокола испытаний от 12 августа 2025 г. № 03-07-25 по опрыскивателю самоходному «Рубин» (модификация Рубин TD-2500) производства ООО «НПО «Рубин» подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.9.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний № 03-07-25, что опрыскиватель самоходный «Рубин» (модификация Рубин TD-2500) не предназначен для работы на садовых культурах, виноградниках и ягодниках.

1.10. На основании протокола испытаний от 12 августа 2025 г. № 03-06-25 по опрыскивателю самоходному «Рубин» (модификация Рубин TD-2000) производства ООО «НПО «Рубин», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.10.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний № 03-06-25, что опрыскиватель самоходный «Рубин» (модификация Рубин TD-2000) не предназначен для работы на садовых культурах, виноградниках и ягодниках.

1.11. На основании протокола испытаний от 11 августа 2025 г. № 06-79-2025 по граблям колесно-пальцевым Н90V8С производства ООО «Навигатор-Новое Машиностроение», подготовленного ФГБУ

«Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.11.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний № 06-79-2025, что конструкцией грабель колесно-пальцевых Н90V8С не предусмотрено определение показателей «Плотность массы вспушенного валка, кг/м³», «Коэффициент вспушенности сена после ворошения».

1.12. На основании протокола испытаний от 7 августа 2025 г. № 09-06-25 по жатке для уборки кормовых культур навесной SH-025 производства ИП Никитин В.Б., подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.12.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 7 августа 2025 г. № 09-06-25, что конструкцией жатки для уборки кормовых культур навесной SH-025 не предусмотрено определение показателя «Полнота плющения, %».

1.13. На основании протокола испытаний от 8 августа 2025 г. № 09-07-25 по граблям ГВР-6Р производства ООО ПК «Бежецксельмаш», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.13.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний граблей ГВР-6Р, что в период испытаний зафиксирован отказ – обрыв по сварке кронштейна узла крепления регулировочного болта.

ООО ПК «Бежецксельмаш» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.13.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Подольская МИС» (письмо от 08.08.2025 № 117 в адрес Комиссии) о том, что грабли ГВР-6Р соответствуют установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.14. На основании протокола испытаний от 8 августа 2025 г. № 09-08-25 по пресс-подборщику рулонному ПР-140 производства ООО ПК «Бежецксельмаш», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.14.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 8 августа 2025 г. № 09-08-25, что конструкцией пресс-

подборщика рулонного ПР-140 не предусмотрено определение показателей «Плотность сенажа в рулонах, кг/м³», «Плотность сена в тюках, кг/см³».

1.14.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний пресс-подборщика рулонного ПР-140, что в период испытаний зафиксирован отказ – обрыв шпагата захватом механизма обмотки.

ООО ПК «Бежецксельмаш» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.14.3. Отметить особое мнение ФГБУ «Подольская МИС» (письмо от 08.08.2025 № 118 в адрес Комиссии) о том, что пресс-подборщик рулонный ПР-140 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.15. На основании протокола испытаний от 5 августа 2025 г. № 09-04-25 по косилке дорожной краевой КДК-184 «Cheege» производства АО «Клевер», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.15.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 5 августа 2025 г. № 09-04-25, что конструкцией косилки дорожной краевой КДК-184 «Cheege» не предусмотрено определение показателей «Полнота плющения, %», «Потери листьями и соцветиями, %».

1.16. На основании протокола испытаний от 6 августа 2025 г. № 09-05-25 по культиватору навесному виноградниковому ПРВН/2,5 производства ООО ТД «АГРОСПЕЦМАШ», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.17. На основании протокола испытаний от 11 августа 2025 г. № 10-05-2025 по культиватору - гребнеобразователю AVR Ge Force HD 4x75 производства ООО «Колнаг», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.17.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 11 августа 2025 г. № 10-05-2025, что конструкцией культиватора - гребнеобразователя AVR Ge Force HD 4x75 не предусмотрено использование полольных и рыхлительных лап.

1.18. На основании протокола испытаний от 11 августа 2025 г. № 10-06-2025 по смесителю-кормораздатчику TRIOLIET TM Solomix 1 10 ZK производства ООО «Колнаг», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует

установленным критериям определения эффективности.

1.19. На основании протокола испытаний от 11 августа 2025 г. № 10-04-2025 по бороне дисковой тяжелой БДТ-6ПР производства ОАО «Белагромаш-Сервис имени В.М. Рязанова», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.20. На основании протокола испытаний от 5 августа 2025 г. № 11-03-25 по культиватору растениепитателю навесному КРН, торговой марки «КРОНОС» модели КРН-5,6 производства ООО «КРОНОС,» подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.20.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 5 августа 2025 г. № 11-03-25, в соответствии с техническими условиями что культиватор растениепитатель навесной КРН, торговой марки «КРОНОС» модели КРН-5,6 не предназначен для сплошной и предпосевной обработки почвы, комплектуется полольными и рыхлительными лапами.

1.21. На основании протокола испытаний от 8 августа 2025 г. № 12-1-2025 по сеялке-культиватору зернотуковой для полосного посева СПК-2,1Д.У производства ООО «ДиборЭкспорт», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.21.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 8 августа 2025 г. № 12-1-2025, что сеялка-культиватор зернотуковая для полосного посева СПК-2,1Д.У не предназначена для посева семян трав.

1.22. На основании протокола испытаний от 8 августа 2025 г. № 12-2-2025 по сеялке-культиватору зернотуковой для полосного посева СПК-2,1Г.У производства ООО «ДиборЭкспорт», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.22.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 8 августа 2025 г. № 12-2-2025, что сеялка-культиватор зернотуковая для полосного посева СПК-2,1Г.У не предназначена для посева семян трав.

1.23. На основании протокола испытаний от 11 августа 2025 г. № 14-07-2025 по культиватору КМО-9 производства ОАО «Белагромаш-Сервис им. В.М. Рязанова», подготовленного ФГБУ «Центрально-

Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.23.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 11 августа 2025 г. № 14-07-2025, что на основании руководства по эксплуатации культиватор КМО-9 не предназначен для сплошной и предпосевной обработки почвы, комплектуется полольными и рыхлительными лапами.

1.23.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 11 августа 2025 г. № 14-07-2025, что в период испытаний по культиватору КМО-9 зафиксирован отказ - излом стойки рабочего органа по причине некачественного изготовления стойки.

ОАО «Белагромаш-Сервис им. В.М. Рязанова» принять меры для предотвращения данного вида отказов.

1.23.3. Отметить особое мнение ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС» (письмо от 11.08.2025 № 479/01-22 в адрес Комиссии) о том, что культиватор КМО-9 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.24. На основании протокола испытаний от 11 августа 2025 г. № 14-06-2025 по очистителю зерна фракционному самопередвижному ОЗФ-25С производства ООО «Осколсельмаш», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.25. На основании протокола испытаний от 11 августа 2025 г. № 14-05-2025 по очистителю зерна фракционному самопередвижному ОЗФ-25 производства ООО «Осколсельмаш», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.26. На основании протокола испытаний от 15 августа 2025 г. № 03-10-25 по комбайну кормоуборочному полуприцепному КСД-2.0 «Sterh» производства АО «Клевер», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.26.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 15 августа 2025 г. № 03-10-25, что конструкцией комбайна кормоуборочного полуприцепного КСД-2.0 «Sterh» не предусмотрено определение показателя «Полнота плющения, %».

1.26.2. Принять к сведению информацию врио директора ФГБУ «Владимирская МИС» (Ефремов С.Б.) о том, что в ходе проведения испытаний комбайна кормоуборочного полуприцепного КСД-2.0 «Sterh» был определен показатель «Потери, в том числе листьями и соцветиями, %», который составил 0,1%.

1.26.3. Поддержать предложение члена Комиссии Черноиванова В.И. о том, что показатель «Потери, в том числе листьями и соцветиями, %», определенный ФГБУ «Владимирская МИС» при испытаниях комбайна кормоуборочного полуприцепного КСД-2.0 «Sterh», соответствует значению согласно постановлению № 740, следовательно, необходимо принять решение, что комбайн кормоуборочный полуприцепной КСД-2.0 «Sterh» соответствует установленным критериям определения эффективности (по подпункту «а» постановления № 740).

1.26.4. На основании протокола испытаний комбайна кормоуборочного полуприцепного КСД-2.0 «Sterh» рекомендовать АО «Клевер» проработать вопрос по указанию в технической и эксплуатационной документации на комбайн показатель «Потери, в том числе листьями и соцветиями (0,1%)», определенный в период проведения испытаний.

Результаты голосования:

«за» - 10;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято.

2. Решить, что сельскохозяйственная техника не соответствует установленным критериям определения эффективности (подпункт «в» пункта 24 Положения):

(Ефремов, Бурак, Некрасов)

2.1. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 12 августа 2025 г. № 03-08-25 по самоходной косилке-плющилке «Мещера Е-403» в комплекте с плющилкой (сминатель) в комплектации с жаткой для уборки кормовых культур навесной модели SH-025 (Привод Шумахер) 5,1 м производства ИП Никитин В.Б., подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», ввиду несоответствия показателя «Наработка на отказ единичного

изделия, часов».

2.1.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 12 августа 2025 г. № 03-08-25 по самоходной косилке-плющилке «Мещера Е-403» в комплекте с плющилкой (сминатель) в комплектации с жаткой для уборки кормовых культур навесной модели SH-025 (Привод Шумахер) 5,1 м, что в период испытаний зафиксированы следующие отказы:

- каплепадение масла через манжеты корпуса подшипника редуктора и вариатора;
- отсутствие торможения ведущих колес;
- заниженные показания датчика «топлива» на панели приборов;
- излом по сварке выпускного патрубка с нижней частью глушителя;
- излом по сварке трубы глушителя с расширителем системы выпуска отработанных газов двигателя;
- вытягивание и расслоение двух ремней привода ножа жатки для уборки кормовых культур;
- при включении первой передачи машина не двигается, повышенный посторонний шум в коробке диапазонов скоростей;
- растяжение и разрушение двух ремней привода генератора двигателя.

ИП Никитину В.Б. рекомендуется принять меры по предотвращению вышеуказанных отказов.

Результаты голосования:

«за» - 10;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято.

II. О внесении изменений в План проведения работ по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования на 2025 год

(Гильманова, Бурак, Некрасов)

1. Скорректировать сроки поставки техники в Плане проведения по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования на 2025 год (далее – План испытаний), утвержденного решением Комиссии по определению функциональных характеристик (потребительских свойств)

и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования от 26 ноября 2024 года на основании обращения ООО «БДМ-Агро» (1 ед.).

2. На основании обращений машиноиспытательных станций скорректировать сроки предоставления протоколов испытаний в Минсельхоз России для следующих заявок: ООО «Агро» (3 ед.), ООО «Промзапчасть» (1 ед.), ПАО «Миллеровосельмаш» (1 ед.), ООО «УралПлазМаш» (1 ед.), ЗАО «КОМЗ-Экспорт» (1 ед.), ООО «ПК «Агромаштер» (1 ед.), ЗАО «Техсервис» (1 ед.), АО «Алтайский научно-исследовательский институт технологии машиностроения» (1 ед.), АО «Рубцовский завод запасных частей» (1 ед.), АО «Алтайский Завод Сельскохозяйственного Машиностроения» (2 ед.), АО «Клевер» (1 ед.), ООО «ЕвроТехМаш» (1 ед.), ООО «КЗ Ростсельмаш» (2 ед.).

3. Исключить заявки из Плана испытаний на основании обращений следующих производителей сельскохозяйственной техники: ПАО «Грязинский культиваторный завод» (1 ед.), ООО «Завод «Агромаш» (1 ед.), ООО «Амкодор-Агидель» (1 ед.).

4. Скорректировать План испытаний на 2025 год и включить заявку АО «Белинксельмаш» (1 ед.).

5. Заменить машиноиспытательную станцию, на которой запланировано проведение испытаний по определению функциональных характеристик для заявки ООО «АСМ31» (1 ед.).

Результаты голосования:

«за» - 10;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято.

6. Отделу энергетического обеспечения и испытания техники Депрастениеводства Минсельхоза России согласно пункту 25 Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 августа 2016 г. № 740, разместить информацию о принятых Комиссией решениях на официальном сайте Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в течение 10 календарных дней со дня проведения настоящей Комиссии.

(Бодрызов, Ефремов, Брежнев, Казанский, Бурак, Некрасов)

1. Рекомендовать Минпромторгу России и Ассоциации «Росспецмаш» в соответствии с разделом I настоящего протокола проработать вопрос по устранению отказов со следующими производителями сельскохозяйственной техники:

1.1. АО «Алтайский научно-исследовательский институт технологии машиностроения» согласно пункту 1.1.1 настоящего протокола по культиватору секционному универсальному КСУ-8 «Алтай» в части излома пальца крепления гидроцилиндра подъема секций рабочих органов на снице культиватора.

1.2. ООО «Агро» согласно пункту 1.5.1 настоящего протокола по посевному комплексу ПК-12,2 «Кузбасс-Н» в части излома корпуса сошника по верхнему установочному отверстию долота.

1.3. ООО ПК «Бежецксельмаш»:

- согласно пункту 1.13.1 настоящего протокола по граблям ГВР-6Р в части обрыва по сварке кронштейна узла крепления регулировочного болта;

- согласно пункту 1.14.2 настоящего протокола по пресс-подборщику рулонному ПР-140М в части обрыва шпагата захватом механизма обмотки.

1.4. ОАО «Белагромаш-Сервис им. В.М. Рязанова» согласно пункту 1.23.2 настоящего протокола по культиватору КМО-9 в части излома стойки рабочего органа.

1.5. ИП Никитин В.Б. согласно пункту 3.1.1 настоящего протокола по самоходной косилке-плющилке «Мещера Е-403» в комплекте с плющилкой (сминатель) в комплектации с жаткой для уборки кормовых культур навесной модели SH-025 (Привод Шумахер) 5,1 м в части следующих отказов:

- каплепадение масла через манжеты корпуса подшипника редуктора и вариатора;

- отсутствие торможения ведущих колес;

- заниженные показания датчика «топлива» на панели приборов;

- излом по сварке выпускного патрубка с нижней частью глушителя;

- излом по сварке трубы глушителя с расширителем системы выпуска отработанных газов двигателя;

- вытягивание и расслоение двух ремней привода ножа жатки для уборки кормовых культур;

- при включении первой передачи машина не двигается, повышенный посторонний шум в коробке диапазонов скоростей;

- растяжение и разрушение двух ремней привода генератора двигателя.