

1 октября 2025 года состоялось седьмое заседание Комиссии по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования.

По результатам заседания Комиссии были приняты следующие решения:

I. О принятии решений по протоколам испытаний для определения функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования

(Ефремов, Бронников, Колосов, Зеленин, Синицин, Труфакин, Жидков, Тимофеев, Бодрызов, Масловский, Бурак)

1. Решить, что сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности, ее функциональные характеристики соответствуют характеристикам, указанным заявителем (подпункт «а» пункта 24 Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 августа 2016 г. № 740, (далее – Положение Постановления) по следующим протоколам:

1.1. На основании протокола испытаний от 15 сентября 2025 г. № 03-11-25 по культиватору прицепному универсальному КПУ-8М производства ООО «Агромеханика», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.2. На основании протокола испытаний от 17 сентября 2025 г. № 03-12-25 по граблям ГВВ-6А производства ООО ПК «Бежецксельмаш», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.2.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 17 сентября 2025 г. № 03-12-25, что конструкцией граблей ГВВ-6А не предусмотрено выполнение операции по вспушиванию валка.

1.2.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний граблей ГВВ-6А, что в период испытаний зафиксирован отказ – излом трубы по отверстию фиксации навески с брусом по причине непрочного соединения конструкции трубы навески.

ООО ПК «Бежецксельмаш» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.2.3. Отметить особое мнение ФГБУ «Владимирская МИС» (письмо

от 16.09.2025 № 407 в адрес Комиссии) о том, что грабли ГВВ-6А соответствуют установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.3. На основании протокола испытаний от 2 сентября 2025 г. № 08-01-2025 по культиватору КМО-6 производства ОАО «Белагромаш-Сервис им. В.М. Рязанова», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.3.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 2 сентября 2025 г. № 08-01-2025, что культиватор КМО-6 не предназначен для сплошной и предпосевной обработки почвы. Определение показателей «Глубина обработки (ротационными рабочими органами; глубокорыхлителями), см» и «Равномерность глубины обработки (отклонение от заданной глубины обработки) (ротационными рабочими органами, глубокорыхлителями) см» не предусмотрено конструкцией культиватора.

1.4. На основании протокола испытаний от 3 сентября 2025 г. № 08-02-2025 по культиватору навесному для междурядной обработки и подкормки посевов пропашных культур «КПМ-5,6Т-01» (далее – культиватор КПМ-5,6Т-01) производства ПАО «Миллеровосельмаш», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.4.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 3 сентября 2025 г. № 08-02-2025, что культиватор КПМ-5,6Т-01 не предназначен для сплошной и предпосевной обработки почвы. Определение показателей «Глубина обработки (ротационными рабочими органами; глубокорыхлителями), см» и «Равномерность глубины обработки (отклонение от заданной глубины обработки) (ротационными рабочими органами, глубокорыхлителями) см» не предусмотрено конструкцией культиватора.

1.4.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний культиватора КПМ-5,6Т-01, что в период испытаний зафиксирован отказ – разрушение сепаратора подшипника 6006RS опорного колеса секции и выпадение наружу армированного уплотнения по причине не обеспечения герметичности уплотнения подшипникового узла опорного колеса секции. ПАО «Миллеровосельмаш» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.4.3. Отметить особое мнение ФГБУ «Поволжская МИС» (письмо

от 25.09.2025 № 620 в адрес Комиссии) о том, что культиватор КПМ-5,6Т-01 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.5. На основании протокола испытаний от 4 сентября 2025 г. № 08-03-2025 по косилке навесной КРН-2,4 производства ООО ПК «Бежецксельмаш», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.5.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 4 сентября 2025 г. № 08-03-2025, что косилка навесная КРН-2,4 не предназначена для плющения скошенных трав.

1.6. На основании протокола испытаний от 2 сентября 2025 г. № 09-09-25 по жатке зерновой валковой модели SH-309 производства ИП Никитин В.Б., подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.7. На основании протокола испытаний от 3 сентября 2025 г. № 09-10-25 по очистителю вороха марки «АТМ» модели ОВС-25 производства ООО «Завод АгроТехМаш», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.8. На основании протокола испытаний от 4 сентября 2025 г. № 09-11-25 по сепаратору виброцентробежному зерновому Б1-ВЦС-50 производства ООО «АСМ31» подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.9. На основании протокола испытаний от 15 сентября 2025 г. № 10-08-2025 по пресс-подборщику рулонному ПР-145С производства ООО ПК «Бежецксельмаш», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.9.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 15 сентября 2025 г. № 10-08-2025, что пресс-подборщик рулонный ПР-145С не предназначен для прессования сена, соломы в тюки и сенажа в рулоны.

1.10. На основании протокола испытаний от 15 сентября 2025 г. № 10-09-2025 по пресс-подборщику рулонному ПР-140Ц производства ООО ПК «Бежецксельмаш», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует

установленным критериям определения эффективности.

1.10.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 15 сентября 2025 г. № 10-09-2025, что пресс-подборщик рулонный ПР-140Ц не предназначен для прессования сена, соломы в тюки и сенажа в рулоны.

1.10.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний пресс-подборщика рулонного ПР-140Ц, что в период испытаний зафиксирован отказ – излом корпуса подшипника ведущего вала по причине некачественного изготовления.

ООО ПК «Бежецксельмаш» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.10.3. Отметить особое мнение ФГБУ «Северо-Западная МИС» (письмо от 16.09.2025 № 466 в адрес Комиссии) о том, что пресс-подборщик рулонный ПР-140Ц соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.11. На основании протокола испытаний от 9 сентября 2025 г. № 14-10-2025 по комбайну зерноуборочному самоходному GS400 производства АО «Брянксельмаш», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.11.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний по комбайну зерноуборочному самоходному GS400, что показатель «Максимальное давление движителей на почву в летне-осенний период при влажности почвы в слое 0-30 см» получен при работе на почвах при влажности свыше 0,6НВ до 0,7НВ. Для обеспечения соответствия значения «Максимального давления движителей на почву» в других агроклиматических зонах комбайн должен комплектоваться соответствующим типоразмером шин.

1.12. На основании протокола испытаний от 8 сентября 2025 г. № 14-09-2025 по очистителю зерна фракционному ОЗФ-80 производства ООО «Осколсельмаш», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.13. На основании протокола испытаний от 8 сентября 2025 г. № 14-08-2025 по очистителю зерна фракционному ОЗФ-50 производства ООО «Осколсельмаш», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.14. На основании протокола испытаний от 9 сентября 2025 г.

№ 06-81-2025 по культиватору «Кузбасс» К-12,2 производства ООО «Агро», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.15. На основании протокола испытаний от 10 сентября 2025 г. № 06-82-2025 по пресс-подборщику RB15/2000NW производства ООО «Навигатор-Новое Машиностроение», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.15.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 10 сентября 2025 г. № 06-82-2025, что конструкцией пресс-подборщика RB15/2000NW не предусмотрено выполнение операции прессования тюков.

1.16. На основании протокола испытаний от 8 сентября 2025 г. № 06-80-2025 по среднему предосевному культиватору «Tillermaster 12000» производства ООО «ПК «Агромастер», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.17. На основании протокола испытаний от 8 сентября 2025 г. № 11-04-25 по бороне пружинной гидрофицированной «БПГ-15А» производства ПАО «Миллеровосельмаш», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.18. На основании протокола испытаний от 8 сентября 2025 г. № 11-05-25 по культиватору торговой марки «TIGARBO» модели КПП-12 производства ЗАО «КОМЗ-Экспорт», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.19. На основании протокола испытаний от 9 сентября 2025 г. № 11-06-25 по бороне гидрофицированной универсальной «Кузбасс» БГУ-20-Ш производства ООО «Агро», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.20. На основании протокола испытаний от 9 сентября 2025 г. № 11-07-25 по агрегату комбинированному многоцелевому АКМ-6.3V1 производства ЗАО «Техсервис», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.21. На основании протокола испытаний от 9 сентября 2025 г. № 12-5-2025 по сцепке бороновальной широкозахватной СШГ-16У производства

ООО «АреалАгро» (ранее - ООО «ДиборЭкспорт»), подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.22. На основании протокола испытаний от 8 сентября 2025 г. № 12-4-2025 по посевному комплексу ПК-9,7 «Кузбасс» производства ООО «Агро», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.22.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний посевного комплекса ПК-9,7 «Кузбасс», что в период испытаний зафиксирован отказ – трещина по сварке фланца глушителя из-за некачественной сварки.

ООО «Агро» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.22.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Сибирская МИС» о том, что посевной комплекс ПК-9,7 «Кузбасс» соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным

и не отразился на результатах испытаний.

1.22.3. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 8 сентября 2025 г. № 12-4-2025 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Неравномерность высева семян» зерновых и зернобобовых культур учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе ПК-9,7 «Кузбасс» установлена пневматическая система высева с централизованным дозированием. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.22.4. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 8 сентября 2025 г. № 12-4-2025 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Глубина заделки семян» зерновых культур и трав учитывается для зерновых сеялок. На испытываемом посевном комплексе ПК-9,7 «Кузбасс» установлена культиваторная заделывающая часть. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.23. На основании протокола испытаний от 5 сентября 2025 г. № 12-3-2025 по посевному комплексу ПК-12,2 «Кузбасс» производства ООО «Агро», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.23.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 5 сентября 2025 г. № 12-3-2025 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Неравномерность высева семян» зерновых и зернобобовых культур учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе ПК-12,2 «Кузбасс» установлена пневматическая система высева с централизованным дозированием. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.23.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 5 сентября 2025 г. № 12-3-2025 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Глубина заделки семян» зерновых культур и трав учитывается для зерновых сеялок. На испытываемом посевном комплексе ПК-12,2 «Кузбасс» установлена культиваторная заделывающая часть. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.24. На основании протокола испытаний от 9 сентября 2025 г. № 12-6-2025 по комплексу комбинированному предпосевному ККП-10000 М «Малахит» производства ООО «Промзапчасть», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.25. На основании протокола испытаний от 9 сентября 2025 г. № 01-34-25 по бороне дисковой тяжелой «Звезда» БДТ-7,62 производства АО «Алтайский научно-исследовательский институт технологии машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.25.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний бороны дисковой тяжелой «Звезда» БДТ-7,62, что в период испытаний зафиксирован отказ – невозможность отрегулировать глубину хода рабочих органов левой секции бороны по причине того, что сектор с отверстиями механизма регулировки глубины обработки приварен на раме с отступлением от требований чертежа – смещен назад по ходу движения на 20 см. АО «Алтайский научно-исследовательский институт технологии машиностроения» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.25.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Алтайская МИС» (письмо в адрес Комиссии) о том, что борона дисковая тяжелая «Звезда» БДТ-7,62 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ не отразился на результатах испытаний.

1.26. На основании протокола испытаний от 8 сентября 2025 г.

№ 01-31-25 по бороне дисковой полуприцепной БДП-6 производства АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.27. На основании протокола испытаний от 8 сентября 2025 г. № 01-32-25 по агрегатному носителю с почвообрабатывающим агрегатом выравнивающим АН-8-ПАВ производства АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.28. На основании протокола испытаний от 8 сентября 2025 г. № 07-02-2025 по культиватору для сплошной обработки почвы К-10200 производства АО «Клевер», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.29. На основании протокола испытаний от 9 сентября 2025 г. № 07-05-2025 по комбайну кормоуборочному самоходному РСМ-120 «RSM F 1300» производства ООО «КЗ «Ростсельмаш», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.29.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний по комбайну кормоуборочному самоходному РСМ-120 «RSM F 1300», что показатель «Максимальное давление движителей на почву при влажности почвы в слое 0-30 см» получен при работе на почвах при влажности свыше 0,5НВ и менее. Для обеспечения соответствия значения «Максимального давления движителей на почву» в других агроклиматических зонах комбайн должен комплектоваться соответствующим типоразмером шин.

1.29.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний комбайна кормоуборочного самоходного РСМ-120 «RSM F 1300», что в период испытаний зафиксирован отказ – протечка охлаждающей жидкости из водяного насоса 7511.1307010-01 двигателя ЯМЗ-238ДЕ2-37 по причине трещины корпуса водяного насоса.

ООО «КЗ «Ростсельмаш» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.29.3. Отметить особое мнение ФГБУ «Кубанская МИС» (письмо от 29.08.2025 № 1/01-187 в адрес Комиссии) о том, что комбайн кормоуборочный самоходный РСМ-120 «RSM F 1300» соответствует установленным критериям определения эффективности, так как

вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.30. На основании протокола испытаний от 9 сентября 2025 г. № 07-04-2025 по косилке валковой транспортной КВТ-2 «Draper Flow 1250» производства ООО «КЗ «Ростсельмаш», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.30.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний косилки валковой транспортной КВТ-2 «Draper Flow 1250», что в период испытаний зафиксирован отказ – разрыв РВД привода режущего аппарата по причине некачественной сборки гидрооборудования.

ООО «КЗ «Ростсельмаш» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.30.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Кубанская МИС» (письмо от 25.08.2025 № 1/01-184 в адрес Комиссии) о том, что косилка валковая транспортная КВТ-2 «Draper Flow 1250» соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.30.3. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 9 сентября 2025 г. № 07-04-2025, что конструкцией косилки валковой транспортной КВТ-2 «Draper Flow 1250» не предусмотрено определение показателей «Полнота плющения, %», «Потери, в том числе листьями и соцветиями, %».

1.31. На основании протокола испытаний от 19 сентября 2025 г. № 07-06-2025 по опрыскивателю для сельского хозяйства и садоводства модели ОПВ/Велес 2000 производства ООО ТД «АГРОСПЕЦМАШ», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.31.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 19 сентября 2025 г. № 07-06-2025, что конструкцией опрыскивателя для сельского хозяйства и садоводства модели ОПВ/Велес 2000 не предусмотрено определение показателя «Расход рабочей жидкости на полевых культурах, л/мин».

1.32. На основании протокола испытаний от 8 сентября 2025 г. № 07-03-2025 по культиватору для междурядной обработки почвы товарного знака «AGROKRAFT модели ГЕЛИОС-8,1 (18х45) производства ООО «ЕвроТехМаш», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.32.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний культиватора для междурядной обработки почвы товарного знака «AGROKRAFT модели ГЕЛИОС-8,1 (18х45), что в период испытаний зафиксирован отказ – разрыв покрышки опорного колеса по причине низкого качества изготовления покрышки.

ООО «ЕвроТехМаш» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.32.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Кубанская МИС» (письмо от 07.08.2025 № 1/01-178 в адрес Комиссии) о том, что культиватор для междурядной обработки почвы товарного знака «AGROKRAFT модели ГЕЛИОС-8,1 (18х45) соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.32.3. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 8 сентября 2025 г. № 07-03-2025, что культиватор для междурядной обработки почвы товарного знака «AGROKRAFT модели ГЕЛИОС-8,1 (18х45) комплектуется полольными и рыхлительными лапами. Определение показателей «Глубина обработки (ротационными рабочими органами; глубокорыхлителями), см» и «Равномерность глубины обработки (отклонение от заданной глубины обработки) (ротационными рабочими органами, глубокорыхлителями) см» не предусмотрено конструкцией культиватора.

Результаты голосования:

«за» - 10;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято.

2. Решить, что сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности, но ее функциональные характеристики не соответствуют характеристикам, указанным заявителем (подпункт «б» пункта 24 Положения):

(Труфакин, Бурак)

2.1. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 10 сентября 2025 г. № 06-83-2025 по дисковой бороне торговой марки RAZOR, артикул ISKANDER 8P производства ООО «УралПлазМаш»,

подготовленного ФГБУ «Кировская МИС» ввиду несоответствия показателя «Глубина обработки, см», указанного в заявке ООО «УралПлазМаш».

Результаты голосования:

«за» - 10;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято.

3. Решить, что сельскохозяйственная техника не соответствует установленным критериям определения эффективности (подпункт «в» пункта 24 Положения):

(Зеленин, Бодрызов, Некрасов)

3.1. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 15 сентября 2025 г. № 10-07-2025 по косилке навесной КРН-2,1Б производства ООО ПК «Бежецксельмаш», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», ввиду несоответствия показателя «Наработка на отказ единичного изделия, часов».

3.1.1 Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний косилки навесной КРН-2,1Б, что в период испытаний зафиксированы следующие отказы:

- накопление скошенной массы между кронштейном полевого делителя и стойкой крепления рамки защитного чехла, отсутствие возможности сброса с режущего аппарата по причине недоработки конструкции кронштейна установки полевого делителя и стойки крепления рамки защитного чехла;

- изгиб трубы рамки защитного чехла, соединяющей две секции, наклон рамки и разрез чехла ножами по причине недостаточной прочности конструкции рамки защитного чехла.

ООО ПК «Бежецксельмаш» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению обозначенных отказов.

3.1.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 15 сентября 2025 г. № 10-07-2025, что косилка навесная КРН-2,1Б не предназначена для плющения скошенных трав.

3.2. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 9 сентября 2025 г. № 01-33-25 по плугу чизельному универсальному ПЧУ-6.М производства АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», ввиду несоответствия показателей «Наработка на отказ единичного изделия, часов», «Полнота заделки растительных и пожнивных остатков, %», Глубина

заделки растительных и пожнивных остатков, см».

3.2.1 Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний плуга чизельного универсального ПЧУ-6.М, что в период испытаний зафиксированы следующие отказы:

- излом по сварке проушины кронштейна крепления гидроцилиндра регулировки давления катков левого крыла на почву по причине некачественной сварки;

- излом кронштейна крепления гидроцилиндра регулировки давления катков правого крыла на почву по причине проникновения металла в формовочную смесь.

АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению обозначенных отказов.

3.3. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 10 сентября 2025 г. № 01-35-25 по плоскорезу-глубокорыхлителю STAVR ПГ-7 производства АО «Рубцовский завод запасных частей», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», ввиду несоответствия показателя «Наработка на отказ единичного изделия, часов».

3.3.1 Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний плоскореза-глубокорыхлителя STAVR ПГ-7, что в период испытаний зафиксированы следующие отказы:

- изгиб уголка крепления болта регулировки угла резания рабочих органов на боковой поверхности четырех стоек, вызванный недостаточной прочностью уголка из-за концентрации напряжений в месте изгиба;

- излом кронштейна крепления гидроцилиндра регулировки давления катков правого крыла на почву по причине некачественной термообработки.

АО «Рубцовский завод запасных частей» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению обозначенных отказов.

Результаты голосования:

«за» - 10;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято.

II. О внесении изменений в План проведения работ по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования на 2025 год

1. Скорректировать сроки предоставления протоколов испытаний в Плане проведения по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования на 2025 год (далее – План испытаний), утвержденного решением Комиссии по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования от 26 ноября 2024 года на основании обращения машиноиспытательных станций для следующих заявок: ОАО «Белагромаш-Сервис им. В.М. Рязанова» (2 ед.), ООО «Завод имени Медведева-Машиностроение» (2 ед.), ООО «Агромеханика» (1 ед.), ООО «ПК «Агромастер» (3 ед.), ООО «Завод АгроТехМаш» (1 ед.), ООО «АСМ31» (2 ед.), ООО «Ростовский завод сельхозмашин» (3 ед.), АО «Клевер» (1 ед.), ООО «Агро» (6 ед.), ООО «Агроцентр» (3 ед.), ЗАО «Техсервис» (1 ед.), ООО «Компания Сармат» (2 ед.), ООО «БДТ АГРО» (1 ед.), АО «Белинксельмаш» (1 ед.), ООО «КЗ Ростсельмаш» (1 ед.).

Результаты голосования:

«за» - 10;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято.

III. Разное

(Ефремов, Бронников, Зеленин, Тимофеев, Бодрызов, Масловский, Бурак)

1. Рекомендовать Минпромторгу России и Ассоциации «Росспецмаш» в соответствии с разделом I настоящего протокола проработать вопрос по устранению отказов со следующими производителями сельскохозяйственной техники:

1.1. ООО ПК «Бежецксельмаш»:

- согласно пункту 1.2.2 настоящего протокола по граблям ГВВ-6А, в части излома трубы по отверстию фиксации навески с брусом;

- согласно пункту 1.10.2 настоящего протокола по пресс-подборщику рулонному ПР-140Ц, в части излома корпуса подшипника ведущего вала;

- согласно пункту 3.1.1 настоящего протокола по косилке навесной КРН-2,1Б, в части следующих отказов:

- накопление скошенной массы между кронштейном полевого делителя и стойкой крепления рамки защитного чехла, отсутствие возможности сброса с режущего аппарата;

- изгиба трубы рамки защитного чехла, соединяющей две секции, наклон рамки и разрез чехла ножами.

1.2. ПАО «Миллеровосельмаш» согласно пункту 1.4.2. настоящего протокола по культиватору навесному для междурядной обработки и подкормки посевов пропашных культур «КПМ-5,6Т-01», в части разрушения сепаратора подшипника 6006RS опорного колеса секции и выпадения наружу армированного уплотнения.

1.3. ООО «Агро» согласно пункту 1.22.1 настоящего протокола по посевному комплексу ПК-9,7 «Кузбасс», в части обнаружения во время проведения испытания трещины по сварке фланца глушителя.

1.4. АО «Алтайский научно-исследовательский институт технологии машиностроения» согласно пункту 1.25.1 настоящего протокола по бороне дисковой тяжелой «Звезда» БДТ-7,62, в части невозможности отрегулирования глубину хода рабочих органов левой секции бороны.

1.5. АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения» согласно пункту 3.2.1 настоящего протокола по плугу чизельному универсальному ПЧУ-6.М, в части следующих отказов:

- излома по сварке проушины кронштейна крепления гидроцилиндра регулировки давления катков левого крыла на почву;
- излома кронштейна крепления гидроцилиндра регулировки давления катков правого крыла на почву.

1.6. АО «Рубцовский завод запасных частей» согласно пункту 3.3.1. настоящего протокола по плоскорезу-глубококорыхлителю STAVR ПГ-7, в части следующих отказов:

- изгиба уголка крепления болта регулировки угла резания рабочих органов на боковой поверхности четырех стоек;
- излома кронштейна крепления гидроцилиндра регулировки давления катков правого крыла на почву.

1.7. ООО «КЗ Ростсельмаш»:

- согласно пункту 1.29.2 настоящего протокола по комбайну кормоуборочному самоходному РСМ-120 «RSM F 1300», в части протечки охлаждающей жидкости из водяного насоса 7511.1307010-01 двигателя ЯМЗ-238ДЕ2-37;
- согласно пункту 1.30.1 настоящего протокола по косилке валковой транспортной КВТ-2 «Draper Flow 1250», в части разрыва РВД привода режущего аппарата.

1.8. ООО «ЕвроТехМаш» согласно пункту 1.32.1 настоящего протокола по культиватору для междурядной обработки почвы товарного знака «AGROKRAFT модели ГЕЛИОС-8,1 (18х45), в части разрыва покрышки опорного колеса.