

I. О принятии решений по протоколам испытаний для определения функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования

1. Решить, что сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности, ее функциональные характеристики соответствуют характеристикам, указанным заявителем (подпункт «а» пункта 24 Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 августа 2016 г. № 740 (далее – Положение), по следующим протоколам:

(Бронников, Бодрызов, Тимофеев, Ефремов, Масловский, Зеленин, Синицин, Казанский, Жидков, Бурак, Андреянов)

1.1. На основании протокола испытаний от 16 октября 2025 г. № 08-05-2025 по культиватору торговой марки «TIGARBO» модель КПП-9 производства ЗАО «КОМЗ-Экспорт», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.1.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний культиватора торговой марки «TIGARBO» модель КПП-9, что в период испытаний зафиксирован отказ – ослабление резьбовых соединений по месту крепления кронштейнов прикатывающих катков к рамам катков, вызванное низким качеством комплектующих.

ЗАО «КОМЗ-Экспорт» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.1.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Поволжская МИС» (письмо от 17.10.2025 № 643 в адрес Комиссии) о том, что культиватор торговой марки «TIGARBO» модель КПП-9 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.2. На основании протокола испытаний от 17 октября 2025 г. № 08-07-2025 по косилке валковой транспортной КВТ-2 «Draper Flow 1050» производства ООО «КЗ Ростсельмаш», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.2.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 17 октября 2025 г. № 08-07-2025, что конструкцией косилки

валковой транспортной КВТ-2 «Draper Flow 1050» не предусмотрено определение показателей «Полнота плющения, %», «Потери, в том числе листьями и соцветиями, %».

1.2.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний косилки валковой транспортной КВТ-2 «Draper Flow 1050», что в период испытаний зафиксирован отказ – износ вала мотовила по причине некачественного изготовления.

ООО «КЗ Ростсельмаш» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.2.3. Отметить особое мнение ФГБУ «Поволжская МИС» (письмо от 21.10.2025 № 646 в адрес Комиссии) о том, что косилка валковая транспортная КВТ-2 «Draper Flow 1050» соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.3. На основании протокола испытаний от 15 октября 2025 г. № 01-40-25 по плугу оборотному навесному PERESVET ПОН-(4+1) производства АО «Рубцовский завод запасных частей», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.4. На основании протокола испытаний от 16 октября 2025 г. № 01-41-25 по плугу полунавесному оборотному PERESVET ППО-8-35 производства АО «Рубцовский завод запасных частей», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.5. На основании протокола испытаний от 15 октября 2025 г. № 01-38-25 по плугу навесному усиленному FINIST ПЛНУ-8х40 производства АО «Рубцовский завод запасных частей», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.6. На основании протокола испытаний от 15 октября 2025 г. № 01-39-25 по плугу полуприцепному FINIST ПЛП-(9+2)х40 производства АО «Рубцовский завод запасных частей», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.7. На основании протокола испытаний от 10 октября 2025 г. № 12-9-2025 по сеялке зерновой стерневой универсальной для полосного посева СЗУ-2,1БР производства ООО «СибзаводАгро» подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.7.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 10 октября 2025 г. № 12-9-2025, что сеялка зерновая стерневая универсальная для полосного посева СЗУ-2,1БР не предназначена для посева семян трав.

1.8. На основании протокола испытаний от 9 октября 2025 г. № 12-8-2025 по сеялке-культиватору зернотуковой для полосного посева СКП-2.1 производства ООО «СибзаводАгро» подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.8.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 9 октября 2025 г. № 12-8-2025, что сеялка-культиватор зернотуковая для полосного посева СКП-2.1 не предназначена для посева семян трав.

1.9. На основании протокола испытаний от 13 октября 2025 г. № 12-10-2025 по сеялке-культиватору зернотуковой для полосного посева СКП-2.1Д производства ООО «СибзаводАгро» подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.9.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 13 октября 2025 г. № 12-10-2025, что сеялка-культиватор зернотуковая для полосного посева СКП-2.1Д не предназначена для посева семян трав.

1.10. На основании протокола испытаний от 13 октября 2025 г. № 03-14-25 по сеялке С-6ПМЗ.03 производства АО «Радиозавод», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.10.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 13 октября 2025 г. № 03-14-25, что конструкцией сеялки С-6ПМЗ.03 не предусмотрено определение показателя «Сохранение пожнивных остатков, %».

1.10.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний сеялки С-6ПМЗ.03, что в период испытаний зафиксирован отказ – невозможна установка семяпроводов от распределителя семян до сошников боковых секций по причине некачественного изготовления семяпроводов (недостаточная длина).

АО «Радиозавод» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.10.3. Отметить особое мнение ФГБУ «Владимирская МИС» (письмо от 23.10.2025 № 468 в адрес Комиссии) о том, что сеялка С-6ПМЗ.03 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах

испытаний.

1.11. На основании протокола испытаний от 20 октября 2025 г. № 03-19-25 по сеялке С-7.2ПМ2 производства АО «Радиозавод», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.11.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 20 октября 2025 г. № 03-19-25, что конструкцией сеялки С-7.2ПМ2 не предусмотрено определение показателя «Сохранение пожнивных остатков, %».

1.11.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний сеялки С-7.2ПМ2, что в период испытаний зафиксирован отказ – ослабление крепления двух опорных колес, разбивание отверстий диска опорного колеса, выработка не резьбовой части болта крепления, износ гаек крепления диска опорного колеса по причине некачественного изготовления болта и гайки.

АО «Радиозавод» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.11.3. Отметить особое мнение ФГБУ «Владимирская МИС» (письмо от 23.10.2025 № 468 в адрес Комиссии) о том, что сеялка С-7.2ПМ2 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.12. На основании протокола испытаний от 13 октября 2025 г. № 03-13-25 по самоходной косилке-плющилке «Мещера Е-403» (базовая машина в комплектации с жаткой зерновой валковой модели SH-309) производства ИП Никитин В.Б., подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.12.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 13 октября 2025 г. № 03-13-25, что конструкцией самоходной косилке-плющилке «Мещера Е-403» (базовая машина в комплектации с жаткой зерновой валковой модели SH-309) не предусмотрено определение показателя «Полнота плющения, %».

1.13. На основании протокола испытаний от 13 октября 2025 г. № 03-16-25 по сепаратору виброцентробежному зерновому Б1-ВЦС-100 производства ООО «АСМ31», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.14. На основании протокола испытаний от 13 октября 2025 г.

№ 03-15-25 по мульчировщику HD-800/600 производства АО «Клевер», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.15. На основании протокола испытаний от 15 октября 2025 г. № 03-18-25 по бороне дисковой навесной БДН-2400N-03 производства АО «Белинсксельмаш», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.16. На основании протокола испытаний от 16 октября 2025 г. № 07-13-2025 по бороне пружинной гидрофицированной «БПГ-21» производства ПАО «Миллеровосельмаш», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.17. На основании протокола испытаний от 16 октября 2025 г. № 07-09-2025 по бороне дисковой полунавесной модели АГЛ-5 производства ООО «Ростовский завод сельхозмашин», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.18. На основании протокола испытаний от 16 октября 2025 г. № 07-12-2025 по культиватору торговой марки «TIGARBO» модели КПП-6 производства ЗАО «КОМЗ-Экспорт», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.19. На основании протокола испытаний от 15 октября 2025 г. № 07-07-2025 по культиватору торговой марки «TIGARBO» модели КПП-7,5 производства ЗАО «КОМЗ-Экспорт», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.20. На основании протокола испытаний от 16 октября 2025 г. № 07-10-2025 по бороне дисковой Catros+8003-2ТХ производства АО «АМ-Техника», (ранее – АО «Евротехника»), подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.21. На основании протокола испытаний от 14 октября 2025 г. № 10-12-2025 по комбайну зерноуборочному самоходному РСМ-4153 «Н820» производства ООО «КЗ Ростсельмаш», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.21.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний комбайна зерноуборочного самоходного РСМ-4153 «Н820», что показатель «Максимальное давление движителей на почву при влажности почвы в слое 0-30 см, кПа» получен при работе на почвах при влажности 0,5НВ и менее. Для обеспечения соответствия значения «Максимального давления движителей на почву» в других агроклиматических зонах комбайн должен комплектоваться соответствующим типоразмером шин.

1.22. На основании протокола испытаний от 15 октября 2025 г. № 14-16-2025 по культиватору стрельчатому предпосевному широкозахватному КСПШ-8М производства ООО «Завод имени Медведева-Машиностроение», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.23. На основании протокола испытаний от 15 октября 2025 г. № 14-17-2025 по культиватору стрельчатому предпосевному широкозахватному КСПШ-9 производства ООО «Завод имени Медведева-Машиностроение», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.24. На основании протокола испытаний от 15 октября 2025 г. № 14-15-2025 по агрегату дисковому комбинированному почвообрабатывающему АДК-8 производства ООО «Завод имени Медведева-Машиностроение», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.25. На основании протокола испытаний от 13 октября 2025 г. № 14-11-2025 по сеялке зернотуковой рядовой СЗ-5,4А-06 производства АО «Белинксельмаш», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.25.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 13 октября 2025 г. № 14-11-2025, что сеялка зернотуковая рядовая СЗ-5,4А-06 не предназначена для посева семян трав.

1.25.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 13 октября 2025 г. № 14-11-2025, что конструкцией сеялки зернотуковой рядовой СЗ-5,4А-06 не предусмотрено определение показателя «Сохранение пожнивных остатков, %».

1.26. На основании протокола испытаний от 14 октября 2025 г. № 14-13-2025 по многофункциональной зерноочистительной установке модели

МЗК-100М производства ООО «Воронежагротехсервис», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.27. На основании протокола испытаний от 13 октября 2025 г. № 14-12-2025 по многофункциональной зерноочистительной установке модели МЗК-70М производства ООО «Воронежагротехсервис», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.28. На основании протокола испытаний от 10 октября 2025 г. № 09-16-25 по культиватору-плоскорезу глубокорыхлителю КПП-5 производства ООО «АреалАгро» (ранее - ООО «ДиборЭкспорт»), подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.29. На основании протокола испытаний от 13 октября 2025 г. № 09-17-25 по сцепке бороновальной широкозахватной СШГ-22У производства ООО «АреалАгро» (ранее - ООО «ДиборЭкспорт»), подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.30. На основании протокола испытаний от 6 октября 2025 г. № 09-12-25 по косилке валковой транспортной КВТ 7-14 «Draper Flow 700» производства ООО «КЗ Ростсельмаш», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.30.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 6 октября 2025 г. № 09-12-25, что конструкцией косилки валковой транспортной КВТ 7-14 «Draper Flow 700» не предусмотрено определение показателей «Полнота плющения, %», «Потери, в том числе листьями и соцветиями, %».

1.30.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний косилки валковой транспортной КВТ 7-14 «Draper Flow 700», что в период испытаний зафиксирован отказ – обрыв транспортной ленты в месте болтового крепления, вызванный низким качеством изготовления транспортной ленты.

ООО «КЗ Ростсельмаш» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.30.3. Отметить особое мнение ФГБУ «Подольская МИС» (письмо от 06.10.2025 № 135/2 в адрес Комиссии) о том, что косилка валковая транспортная КВТ 7-14 «Draper Flow 700» соответствует установленным

критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.31. На основании протокола испытаний от 7 октября 2025 г. № 09-13-25 по косилке валковой транспортерной КВТ 9-18 «Draper Flow 900» производства ООО «КЗ Ростсельмаш», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.31.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 7 октября 2025 г. № 09-13-25, что конструкцией косилки валковой транспортерной КВТ 9-18 «Draper Flow 900» не предусмотрено определение показателей «Полнота плющения, %», «Потери, в том числе листьями и соцветиями, %».

1.31.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний косилки валковой транспортерной КВТ 9-18 «Draper Flow 900», что в период испытаний зафиксирован отказ – обрыв транспортерной ленты в месте болтового крепления, вызванный низким качеством изготовления транспортерной ленты.

ООО «КЗ Ростсельмаш» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.31.3. Отметить особое мнение ФГБУ «Подольская МИС» (письмо от 07.10.2025 № 138 в адрес Комиссии) о том, что косилка валковая транспортерная КВТ 9-18 «Draper Flow 900» соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.32. На основании протокола испытаний от 8 октября 2025 г. № 09-14-25 по косилке самоходной КС-150 «Чулпан» (в комплекте с жаткой валковой ЖВ-910 «Чулпан») производства АО «Башагромаш», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.32.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний косилки самоходной КС-150 «Чулпан» (в комплекте с жаткой валковой ЖВ-910 «Чулпан»), что в период испытаний зафиксирован отказ – протечка масла из-под штуцера гидроцилиндра косилки, вызванная низким качеством изготовления металло-резинового уплотнения (шайбы).

АО «Башагромаш» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.32.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Подольская МИС» (письмо от 08.10.2025 № 139 в адрес Комиссии) о том, что косилка самоходная КС-150 «Чулпан» (в комплекте с жаткой валковой ЖВ-910 «Чулпан») соответствует

установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.33. На основании протокола испытаний от 9 октября 2025 г. № 09-15-25 по косилке самоходной КС-150 «Чулпан» (в комплекте с жаткой валковой ЖВ-760 «Чулпан») производства АО «Башагромаш», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.33.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний косилки самоходной КС-150 «Чулпан» (в комплекте с жаткой валковой ЖВ-760 «Чулпан»), что в период испытаний зафиксирован отказ – излом пружины фиксации быстроразъемного соединения гидросистемы подъема мотовила, вызванный низким качеством изготовления пружины.

АО «Башагромаш» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.33.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Подольская МИС» (письмо от 09.10.2025 № 140 в адрес Комиссии) о том, что косилка самоходная КС-150 «Чулпан» (в комплекте с жаткой валковой ЖВ-760 «Чулпан») соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.34. На основании протокола испытаний от 14 октября 2025 г. № 09-19-25 по культиватору-гребнеобразователю ИКСИОН 4х90 производства ООО «Колнаг», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.34.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 14 октября 2025 г. № 09-19-25, что культиватор-гребнеобразователь ИКСИОН 4х90 комплектуется ротационными рабочими органами. Определение показателей «Глубина при междурядной обработке полольными и рыхлительными лапами, см», «Равномерность глубины обработки (отклонение от заданной глубины обработки) полольными и рыхлительными лапами, см», «Величина защитной зоны при обработке почвы в междурядьях полольными и рыхлительными лапами, см», не применимы к данной конструкции культиватора-гребнеобразователя ИКСИОН 4х90.

1.35. На основании протокола испытаний от 3 октября 2025 г. № 11-12-25 по бороне дисковой полуприцепной модели АГЛ-7,5 производства ООО «Ростовский завод сельхозмашин», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника

соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.36. На основании протокола испытаний от 2 октября 2025 г. № 11-08-25 по бороне дисковой МІХ-500 производства ООО «Ростовский завод сельхозмашин», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.36.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний бороны дисковой МІХ-500, что в период испытаний зафиксирован отказ – протечка масла по уплотнению штока гидроцилиндра фиксации замка транспортного положения левой боковой секции бороны, вызванная низким качеством изготовления гидроцилиндра.

ООО «Ростовский завод сельхозмашин» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.36.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Северо-Кавказская МИС» (письмо от 29.09.2025 № 01-08/219 в адрес Комиссии) о том, что борона дисковая МІХ-500 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.37. На основании протокола испытаний от 2 октября 2025 г. № 11-09-25 по бороне дисковой МІХ-625 XL производства ООО «Ростовский завод сельхозмашин», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.38. На основании протокола испытаний от 7 октября 2025 г. № 11-14-25 по посевному комплексу ПК-10,1 «Кузбасс-М» производства ООО «Агро», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.38.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 7 октября 2025 г. № 11-14-25 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Неравномерность высева семян» зерновых и зернобобовых культур, %» учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе ПК-10,1 «Кузбасс-М» установлена пневматическая система высева с централизованным дозированием. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.38.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний посевного комплекса ПК-10,1 «Кузбасс-М», что в период испытаний зафиксирован отказ – обрыв стрелчатой лапы.

ООО «Агро» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.38.3. Отметить особое мнение ФГБУ «Северо-Кавказская МИС» (письмо от 06.10.2025 № 01-08/227 в адрес Комиссии) о том, что посевной комплекс ПК-10,1 «Кузбасс-М» соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.39. На основании протокола испытаний от 7 октября 2025 г. № 11-15-25 по посевному комплексу ПК-9,7 «Кузбасс-Т» производства ООО «Агро», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.39.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 7 октября 2025 г. № 11-15-25 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Неравномерность высева семян» зерновых и зернобобовых культур, %» учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе ПК-9,7 «Кузбасс-Т» установлена пневматическая система высева с централизованным дозированием. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.40. На основании протокола испытаний от 8 октября 2025 г. № 11-17-25 по посевному комплексу «Томь» ПК-6,3Б производства ООО «Агро», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.40.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 8 октября 2025 г. № 11-17-25 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Неравномерность высева семян» зерновых и зернобобовых культур, %» учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе «Томь» ПК-6,3Б установлена пневматическая система высева с централизованным дозированием. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.41. На основании протокола испытаний от 9 октября 2025 г. № 11-18-25 по посевному комплексу «Томь» ПК-12,5 производства ООО «Агро», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.41.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 9 октября 2025 г. № 11-18-25 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Неравномерность высева семян» зерновых и зернобобовых культур, %» учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе «Томь» ПК-12,5 установлена пневматическая система высева с централизованным дозированием. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.42. На основании протокола испытаний от 9 октября 2025 г. № 11-19-25 по посевному комплексу ПК-8,5 «Кузбасс» производства ООО «Агро», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.42.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 9 октября 2025 г. № 11-19-25 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Неравномерность высева семян» зерновых и зернобобовых культур, %» учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе ПК-8,5 «Кузбасс» установлена пневматическая система высева с централизованным дозированием. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.43. На основании протокола испытаний от 10 октября 2025 г. № 11-20-25 по посевному комплексу FEATAGRO APU-9800 производства ООО «Агроцентр», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.43.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 10 октября 2025 г. № 11-20-25 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Неравномерность высева семян» зерновых и зернобобовых культур, %» учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе FEATAGRO APU-9800 установлена пневматическая система высева с централизованным дозированием. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.43.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 10 октября 2025 г. № 11-20-25, что конструкцией посевного комплекса FEATAGRO APU-9800 не предусмотрено определение показателя «Сохранение пожнивных остатков, %».

1.44. На основании протокола испытаний от 6 октября 2025 г. № 11-13-25

по культиватору для сплошной обработки почвы КЗ «ПРЕСТИЖ» (ширина захвата 7,0м) производства ЗАО «Техсервис», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.45. На основании протокола испытаний от 3 октября 2025 г. № 11-10-25 по бороне гибкой БГ-12С «Горизонт» производства ООО «Компания Сармат», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.46. На основании протокола испытаний от 3 октября 2025 г. № 11-11-25 по бороне гибкой БГ-18С «Горизонт» производства ООО «Компания Сармат», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

Согласно пункту 26 Положения решение по пунктам 1.1.-1.46 настоящей Комиссии действует до 30 октября 2028 года.

Результаты голосования:

«за» - 11;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято.

2. Решить, что сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности, но ее функциональные характеристики не соответствуют характеристикам, указанным заявителем (подпункт «б» пункта 24 Положения):

(Тимофеев, Ефремов, Зеленин, Бурак, Андреев)

2.1. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 8 октября 2025 г. № 12-7-2025 по бороне секционной пружинной БСП-21 производства ООО «СибзаводАгро», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», не подтвержден показатель «Повреждение культурных растений, %». Подтвердить полное соответствие техники функциональным характеристикам, указанным заявителем в заявке, не представляется возможным. В этой связи Комиссия приняла решение по подпункту «б» пункта 24 Положения

с примечанием.

2.1.1. В соответствии с Положением прием заявок на проведение испытаний в 2026 году завершен 1 августа 2025 года. В случае возникновения потребности ООО «СибзаводАгро» в получении заключения о соответствии/несоответствии техники Положению, рассмотреть возможность проведения повторных испытаний бороны секционной пружинной БСП-21 на договорной основе в 2026 году.

2.2. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 15 октября 2025 г. № 03-17-25 по машине предварительной очистки зерна торговой марки «АТМ» МПО-250 производства ООО «Завод АгроТехМаш», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», не подтверждены показатели по зернобобовым, крупяным культурам. Подтвердить полное соответствие техники функциональным характеристикам, указанным заявителем в заявке, не представляется возможным. В этой связи Комиссия приняла решение по подпункту «б» пункта 24 Положения с примечанием.

2.2.1. В соответствии с Положением прием заявок на проведение испытаний в 2026 году завершен 1 августа 2025 года. В случае возникновения потребности ООО «Завод АгроТехМаш» в получении заключения о соответствии/несоответствии техники Положению, рассмотреть возможность проведения повторных испытаний машины предварительной очистки зерна торговой марки «АТМ» МПО-250 на договорной основе в 2026 году.

2.3. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 20 октября 2025 г. № 10-16-2025 по сеялке С-6ПМ2.02 производства АО «Радиозавод», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», ввиду несоответствия показателя «Норма высева семян трав, кг/га», указанного в заявке АО «Радиозавод».

2.3.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний 20 октября 2025 г. № 10-16-2025, что конструкцией сеялки С-6ПМ2.02 не предусмотрено определение показателя «Сохранение пожнивных остатков, %».

2.3.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний сеялки С-6ПМ2.02, что в период испытаний зафиксирован отказ – износ зубьев бороны из-за недостаточной износостойкости.

АО «Радиозавод» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

2.4. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 21 октября 2025 г. № 10-15-2025 по культиватору блочно-модульному полуприцепному КБМ (Т)-12-4П-ШК-ВС производства АО «ПК «Ярославич», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», ввиду несоответствия

показателя «Гребнистость поверхности почвы, см», указанного в заявке АО «ПК «Ярославич».

2.4.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний культиватора блочно-модульного полуприцепного КБМ (Т)-12-4П-Ш1К-ВС, что в период испытаний зафиксирован отказ – самоотворачивание, вытягивание и срез резьбы болта крепления стойки к раме из-за недостаточной прочности болтов крепления стойки к раме.

АО «ПК «Ярославич» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

Результаты голосования:

«за» - 11;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято.

3. Решить, что сельскохозяйственная техника не соответствует установленным критериям определения эффективности (подпункт «в» пункта 24 Положения):

(Бронников, Синицин, Жидков, Бурак, Андреянов)

3.1. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 16 октября 2025 г. № 08-06-2025 по пресс-подборщику марки ПР-120 производства ООО ПК «Бежецксельмаш», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», ввиду несоответствия показателя «Наработка на отказ единичного изделия, часов».

3.1.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 16 октября 2025 г. № 08-06-2025, что конструкцией пресс-подборщика марки ПР-120 не предусмотрено определение показателя «Плотность сена в тюках, кг/м³».

3.1.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний пресс-подборщика марки ПР-120, что в период испытаний зафиксированы отказы: излом по сварному шву ограничителя направления движения кривошипов плиты дорожки по причине недостаточной прочности ограничителя; разрушение корпуса подшипника ведущего вала по причине недостаточной прочности корпуса.

ООО ПК «Бежецксельмаш» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

3.2. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 14 октября 2025 г. № 14-14-2025 по комплексу посевному полуприцепному складному ПК-12000 «Альфа» производства ООО «Промзапчасть», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», ввиду несоответствия показателя «Наработка на отказ единичного изделия, часов».

3.2.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний комплекса посевного полуприцепного складного ПК-12000 «Альфа», что в период испытаний зафиксированы отказы: разрыв пластин бороны прикатывающих катков по месту крепления по причине некачественного изготовления пластины бороны (2 случая).

ООО «Промзапчасть» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

3.3. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 8 октября 2025 г. № 11-16-25 по посевному комплексу ПК-12,2 «Кузбасс-Т» производства ООО «Агро», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», ввиду несоответствия показателя «Число семян, заделанных на заданную глубину ± 1 см, %,».

3.3.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 8 октября 2025 г. № 11-16-25 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Неравномерность высева семян» зерновых и зернобобовых культур, %» учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе ПК-12,2 «Кузбасс-Т» установлена пневматическая система высева с централизованным дозированием. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

3.3.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний посевного комплекса ПК-12,2 «Кузбасс-Т», что в период испытаний зафиксирован отказ – нарушение герметичности, протечка масла по сварке корпуса гидроцилиндра 42ТР08-137 гидросистемы регулировки глубины заделки по причине некачественного изготовления гидроцилиндра.

ООО «Агро» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

Результаты голосования:

«за» - 11;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято.

II. О внесении изменений в План проведения работ по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования на 2025 год

(Гильманова, Бурак, Андреянов)

1. Скорректировать сроки предоставления протоколов испытаний в Плане проведения по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования на 2025 год (далее – План испытаний), утвержденного решением Комиссии по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования от 26 ноября 2024 года на основании обращений машиноиспытательных станций для следующих заявок: ОАО «Белагромаш-Сервис им. В.М. Рязанова» (1 ед.), АО «Корммаш» (1 ед.), ООО «Завод имени Медведева-Машиностроение» (2 ед.), ООО «БДМ-Агро» (1 ед.), ООО «Промзапчасть» (1 ед.), АО «Клевер» (1 ед.), ЗАО «КОМЗ-Экспорт» (1 ед.), ООО «КЗ «Ростсельмаш» (1 ед.), ООО «АСМЗ1» (1 ед.).

Результаты голосования:

«за» - 11;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято.

III. Разное

1. Поддержать предложение членов Комиссии Черноиванова В.И., Масловского В.И. о доработке результатов и методов испытаний бороны средней КАМА PANTHER 18, в связи с чем решили:

1.1. Вернуть на доработку протокол испытаний ФГБУ «Подольская МИС» от 14 октября 2025 г. № 09-18-25 по бороне средней КАМА PANTHER 18.

1.2. ФГБУ «Северо-Кавказская МИС» (Г.А. Жидкову), ФГБУ «Кубанская МИС» (В.И. Масловскому) рассмотреть представленный протокол испытаний ФГБУ «Подольская МИС» от 14 октября 2025 г. № 09-18-25 по бороне средней КАМА PANTHER 18. По результатам рассмотрения в срок до 14 ноября 2025 г. направить в Депрастениеводство экспертное мнение учреждений о соответствии/несоответствии техники Положению.

1.3. ФГБУ «Подольская МИС» (В.В. Колосову) представить подготовленный по окончательным результатам испытаний протокол испытаний бороны средней КАМА PANTHER 18 в Комиссию для дальнейшего рассмотрения на заседании Комиссии.

Результаты голосования:

«за» - 9;

«против» - 2;

«воздержались» - 0.

Решение принято.

2. Рекомендовать Минпромторгу России и Ассоциации «Росспецмаш» в соответствии с разделом I настоящего протокола проработать вопрос по устранению отказов со следующими производителями сельскохозяйственной техники:

2.1. ЗАО «КОМЗ-Экспорт» согласно пункту 1.1.1 настоящего протокола по культиватору торговой марки «TIGARBO» модель КПП-9, в части ослабления резьбовых соединений по месту крепления кронштейнов прикатывающих катков к рамам катков.

2.2. ООО «КЗ «Ростсельмаш»:

- согласно пункту 1.2.2 настоящего протокола по косилке валковой транспортной КВТ-2 «Draper Flow 1050», в части износ вала мотовила;

- согласно пункту 1.30.2 настоящего протокола по косилке валковой транспортной КВТ 7-14 «Draper Flow 700», в части обрыва транспортной ленты;

- согласно пункту 1.31.2 настоящего протокола по косилке валковой транспортной КВТ 9-18 «Draper Flow 900», в части обрыва транспортной ленты в месте болтового крепления.

2.3. АО «Радиозавод»:

- согласно пункту 1.10.2 настоящего протокола по сеялке С-6ПМ3.03, в части невозможности установки семяпроводов от распределителя семян до сошников боковых секций (недостаточная длина);

- согласно пункту 1.11.2 настоящего протокола по сеялке С-7.2ПМ2, в части следующих отказов: ослабление крепления двух опорных колес, разбивание отверстий диска опорного колеса, выработка не резьбовой части болта крепления, износ гаек крепления диска опорного колеса;

- согласно пункту 2.3.2 настоящего протокола по сеялке С-6ПМ2.02 в части износа зубьев бороны.

2.4. АО «Башагромаш»:

- согласно пункту 1.32.1 настоящего протокола по косилке самоходной КС-150 «Чулпан» (в комплекте с жаткой валковой ЖВ-910 «Чулпан»), в части протечки масла из-под штуцера гидроцилиндра косилки;

- согласно пункту 1.33.1 настоящего протокола по косилке самоходной КС-150 «Чулпан» (в комплекте с жаткой валковой ЖВ-760 «Чулпан»), в части излома пружины фиксации быстроразъемного соединения гидросистемы подъема мотовила.

2.5. ООО «Ростовский завод сельхозмашин» согласно пункту 1.36.1 настоящего протокола по бороне дисковой МХ-500, в части протечки масла по уплотнению штока гидроцилиндра фиксации замка транспортного положения левой боковой секции бороны.

2.6. ООО «Агро»:

- согласно пункту 1.38.2 настоящего протокола по посевному комплексу ПК-10,1 «Кузбасс-М», в части обрыва стрелчатой лапы;

- согласно пункту 3.3.2 настоящего протокола по посевному комплексу ПК-12,2 «Кузбасс-Т», в части нарушения герметичности, протечки масла по сварке корпуса гидроцилиндра 42ТР08-137 гидросистемы регулировки глубины заделки.

2.7. АО «ПК «Ярославич» согласно пункту 2.4.1 настоящего протокола по культиватору блочно-модульному полуприцепному КБМ(Т)-12-4П-Ш1К-ВС, в части самоотворачивания, вытягивания и среза резьбы болта крепления стойки к раме.

2.8. ООО ПК «Бежецксельмаш» согласно пункту 3.1.2 настоящего протокола по пресс-подборщику марки ПР-120, в части следующих отказов: излом по сварному шву ограничителя направления движения кривошипной плиты дорожки; разрушение корпуса подшипника ведущего вала.

2.9. ООО «Промзапчасть» согласно пункту 3.2.1 настоящего протокола по комплексу посевному полуприцепному складному ПК-12000 «Альфа», части разрыва пластин бороны прикатывающих катков по месту крепления (2 случая).