

19 декабря 2025 года состоялось десятое заседание Комиссии по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования.

По результатам заседания Комиссии были приняты следующие решения:

I. О принятии решений по протоколам испытаний для определения функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования

1. Решить, что сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности, ее функциональные характеристики соответствуют характеристикам, указанным заявителем (подпункт «а» пункта 24 Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 августа 2016 г. № 740 (далее – Положение), по следующим протоколам:

(Ефремов, Труфакин, Масловский, Зеленин, Синицин, Бурак, Ариткулов)

1.1. На основании протокола испытаний от 1 декабря 2025 г. 03-25-25 по глубокорыхлителью навесному ГРП-4 производства ООО «Завод имени Медведева-Машиностроение», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.2. На основании протокола испытаний от 3 декабря 2025 г. № 06-123-2025 по посевному комплексу FEATAGRO AP-9800 производства ООО «Агроцентр», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.2.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 3 декабря 2025 г. № 06-123-2025 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Неравномерность высева семян зерновых и зернобобовых культур, %» учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе FEATAGRO AP-9800 установлена пневматическая система высева с централизованным дозированием. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.2.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 3 декабря 2025 г. № 06-123-2025 о том, что конструкцией

посевного комплекса FEATAGRO AP-9800 не предусмотрено определение показателя «Сохранение пожнивных остатков, %».

1.3. На основании протокола испытаний от 3 декабря 2025 г. № 06-124-2025 по посевному комплексу FEATAGRO D-9900 производства ООО «Агроцентр», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.3.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 3 декабря 2025 г. № 06-124-2025 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Неравномерность высева семян зерновых и зернобобовых культур, %» учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе FEATAGRO D-9900 установлена пневматическая система высева с централизованным дозированием. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.3.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 3 декабря 2025 г. № 06-124-2025 о том, что конструкцией посевного комплекса FEATAGRO D-9900 не предусмотрено определение показателя «Сохранение пожнивных остатков, %».

1.4. На основании протокола испытаний от 3 декабря 2025 г. № 07-23-2025 по бороне дисковой (Дискатор) БДМ-4×4ПР производства ООО «БДМ-АГРО», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.5. На основании протокола испытаний от 3 декабря 2025 г. № 07-22-2025 по культиватору КС-10М производства ООО «БДМ-АГРО», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.6. На основании протокола испытаний от 8 декабря 2025 г. № 10-20-2025 по трактору гусеничному сельскохозяйственному «АГРОМАШ 110ТГ 2047М» производства ООО «Завод «Агромаш», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.6.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний трактора гусеничного сельскохозяйственного «АГРОМАШ 110ТГ 2047М», что в период испытаний зафиксированы следующие отказы:

- нарушение работоспособности остановочного тормоза и механизма поворота трактора из-за потери эластичности манжеты № 85-110-12SC внутри заднего моста, а также замасливания колодок лент основного тормоза;
- расслоение и разрыв ремня привода компрессора кондиционера из-за низкого качества изготовления ремня.

ООО «Завод «Агромаш» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению обозначенных отказов.

1.6.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Северо-Западная МИС» (письмо от 08.12.2025 № 594 в адрес Комиссии) о том, что трактор гусеничный сельскохозяйственный «АГРОМАШ 110ТГ 2047М» соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанные отказы были единичными и не отразились на результатах испытаний.

1.7. На основании протокола испытаний от 8 декабря 2025 г. № 10-19-2025 по трактору «БЕЛАРУС-82.1/35» производства АО «Череповецкий литейно-механический завод», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.7.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний трактора «БЕЛАРУС-82.1/35», что в период испытаний зафиксированы следующие отказы:

- разрыв ремня вентилятора системы охлаждения двигателя из-за низкого качества изготовления ремня;
- трещина по сварке выхлопной трубы из-за некачественной сварки.

АО «Череповецкий литейно-механический завод» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению обозначенных отказов.

1.7.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Северо-Западная МИС» (письмо от 08.12.2025 № 593 в адрес Комиссии) о том, что трактор «БЕЛАРУС-82.1/35» соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанные отказы были единичными и не отразились на результатах испытаний.

1.8. На основании протокола испытаний от 2 декабря 2025 г. № 14-23-2025 по мульчировщику дисковому полуприцепному ДМ-6х2СП производства ОАО «Белагромаш-Сервис имени В.М. Рязанова», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.9. На основании протокола испытаний от 1 декабря 2025 г. № 14-22-2025 по культиватору стрельчатому предпосевному

широкозахватному КСПШ-8 производства ООО «Завод имени Медведева-Машиностроение», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.10. На основании протокола испытаний от 3 декабря 2025 г. № 14-24-2025 по сепаратору виброцентробежному зерновому Б1-ВЦС-50 САСПН производства ООО «АСМ31», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

Согласно пункту 26 Положения решение по пунктам 1.1.-1.10 настоящей Комиссии действует до 19 декабря 2028 года.

Результаты голосования:

«за» - 11;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято единогласно.

2. Решить, что сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности, но ее функциональные характеристики не соответствуют характеристикам, указанным заявителем (подпункт «б» пункта 24 Положения):

(Бронников, Тимофеев, Бурак, Ариткулов)

2.1. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 1 декабря 2025 г. № 08-21-2025 по трактору сельскохозяйственному торговой марки «БЕЛАРУС», тип 900, модель «БЕЛАРУС-82.1» производства ООО «ТПК МТЗ-Татарстан», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», ввиду несоответствия показателя «Номинальное тяговое усилие, кН, не более», указанного в заявке ООО «ТПК МТЗ-Татарстан».

2.1.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 1 декабря 2025 г. № 08-21-2025, что показатель «Максимальное давление движителей на почву при влажности почвы в слое 0-30 см» в весенний период получен при работе при влажности почвы «0,5 НВ и менее», «свыше 0,5 НВ до 0,7 НВ»; в летне-осенний периоды – «0,5 НВ и менее», «свыше 0,5 НВ до 0,9 НВ».

Для работы при влажности почвы свыше 0,7 НВ в весенний период и свыше 0,9 НВ в летне-осенний период трактор должен комплектоваться соответствующим типоразмером шин.

2.1.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний трактора сельскохозяйственного торговой марки «БЕЛАРУС», тип 900, модель «БЕЛАРУС-82.1», что в период испытаний зафиксированы следующие отказы:

- излом трубы глушителя, вызванный низким качеством комплектующих;
- расслоение ремня вентилятора, вызванное низким качеством комплектующих;
- утечка золотников секций гидрораспределителя, а также самопроизвольное опускание заднего навесного устройства, вызванные низким качеством комплектующих.

ООО «ТПК МТЗ-Татарстан» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению обозначенных отказов.

2.2. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 5 декабря 2025 г. № 12-13-2025 по машине первичной очистки зерна ЗМ-40-Ф5 производства ООО НПФ «Агромаш», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», не подтвержден показатель «Наработка на отказ единичного изделия, часов». Подтвердить полное соответствие техники функциональным характеристикам, указанным заявителем в заявке, не представляется возможным. В этой связи Комиссия приняла решение по подпункту «б» пункта 24 Положения с примечанием.

2.2.1. В соответствии с Положением прием заявок на проведение испытаний в 2026 году завершен 1 августа 2025 года. В случае возникновения потребности ООО НПФ «Агромаш» в получении заключения о соответствии/несоответствии техники Положению, проведение испытаний возможно на договорной основе в 2026 году.

Результаты голосования:

«за» - 11;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято единогласно.

3. Решить, что сельскохозяйственная техника не соответствует установленным критериям определения эффективности (подпункт «в» пункта 24 Положения):

(Бронников, Бурак, Ариткулов)

3.1. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 2 декабря 2025 г. № 08-22-2025 по трактору сельскохозяйственному торговой марки «БЕЛАРУС», модель «БЕЛАРУС-1221 GT» производства ООО «ТПК МТЗ-Татарстан», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», ввиду несоответствия показателя «Агротехнический просвет, мм».

3.1.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 2 декабря 2025 г. № 08-22-2025, что следующие показатели не определены ввиду технического состояния двигателя (некорректная работа нескольких версий программного обеспечения блока управления): удельный расход топлива двигателя при эксплуатационной мощности, относительный расход масла двигателем на угар, наработка на отказ II и III группы сложности единичного изделия.

3.1.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний трактора сельскохозяйственного торговой марки «БЕЛАРУС», модель «БЕЛАРУС-1221 GT», что в период испытаний зафиксированы следующие отказы:

- отсутствие зарядного тока;
- нестабильная работа двигателя по причине некорректной работы шестого цилиндра;
- нестабильная работа двигателя по причине некорректной работы программного обеспечения блока управления.

ООО «ТПК МТЗ-Татарстан» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению обозначенных отказов.

3.1.3. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 2 декабря 2025 г. № 08-22-2025, что показатель «Максимальное давление движителей на почву при влажности почвы в слое 0-30 см» в весенний период получен при работе при влажности почвы «0,5 НВ и менее»; в летне-осенний периоды – «0,5 НВ и менее», «свыше 0,5 НВ до 0,6 НВ».

Для работы при влажности почвы свыше 0,5 НВ в весенний период и свыше 0,6 НВ в летне-осенний период трактор должен комплектоваться соответствующим типоразмером шин.

3.2. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 3 декабря 2025 г. № 08-23-2025 по трактору сельскохозяйственному торговой марки «БЕЛАРУС», модель «БЕЛАРУС-2022 GT» производства

ООО «ТПК МТЗ-Татарстан», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», ввиду невозможности определения следующих показателей из-за технического состояния двигателя (некорректная работа нескольких версий программного обеспечения, а также низкая надежность):

- номинального тягового усилия, буксования при максимальном тяговом КПД;
- удельного расхода топлива двигателя при эксплуатационной мощности;
- относительного расхода масла двигателем на угар;
- наработки на отказ II и III группы сложности единичного изделия.

3.2.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний трактора сельскохозяйственного торговой марки «БЕЛАРУС», модель «БЕЛАРУС-2022 GT», что в период испытаний зафиксированы следующие отказы:

- нарушение элементами капота целостности трубопровода актуатора турбокомпрессора по причине некачественного изготовления конструкции каркаса капота под данную модель турбокомпрессора;
- резкая остановка работающего двигателя, прогорание поршня первого цилиндра, замена двигателя внутреннего сгорания;
- отсутствие показаний топливомера бака СПГ по причине отсутствия калибровки датчика газа;
- отсутствие зарядного тока - причина не установлена (отсутствует электрическая схема);
- замыкание банки аккумуляторной батареи, вызванное низким качеством покупных изделий;
- резкое снижение мощности двигателя, разрушение электродов свечи зажигания, задир цилиндра, снижение компрессии, повышение давления картерных газов, замена двигателя внутреннего сгорания.

ООО «ТПК МТЗ-Татарстан» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению обозначенных отказов.

3.2.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 3 декабря 2025 г. № 08-23-2025, что показатель «Максимальное давление движителей на почву при влажности почвы в слое 0-30 см» в весенний период получен при работе при влажности почвы «0,5 НВ и менее»; «свыше 0,5 НВ до 0,6 НВ», в летне-осенний периоды – «0,5 НВ и менее», «свыше 0,5 НВ до 0,7 НВ».

Для работы при влажности почвы свыше 0,6 НВ в весенний период и свыше 0,7 НВ в летне-осенний период трактор должен комплектоваться соответствующим типоразмером шин.

Результаты голосования:

«за» - 11;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято единогласно.

II. Разное

1. Рекомендовать Минпромторгу России и Ассоциации «Росспецмаш» в соответствии с разделом I настоящего протокола проработать вопрос по устранению отказов со следующими производителями сельскохозяйственной техники:

1.1. ООО «Завод «Агромаш» согласно пункту 1.6.1 настоящего протокола по трактору гусеничному сельскохозяйственному «АГРОМАШ 110ТГ 2047М», в части следующих отказов: нарушения работоспособности остановочного тормоза и механизма поворота трактора, расслоения и разрыва ремня привода компрессора кондиционера.

1.2. АО «Череповецкий литейно-механический завод» согласно пункту 1.7.1 настоящего протокола по трактору «БЕЛАРУС-82.1/35», в части следующих отказов: разрыва ремня вентилятора системы охлаждения двигателя, трещины по сварке выхлопной трубы.

1.3 ООО «ТПК МТЗ-Татарстан»:

1.3.1 согласно пункту 2.1.2 настоящего протокола по трактору сельскохозяйственному торговой марки «БЕЛАРУС», тип 900, модель «БЕЛАРУС-82.1», в части следующих отказов:

- излома трубы глушителя;
- расслоения ремня вентилятора;
- утечки золотников секций гидрораспределителя, а также самопроизвольного опускания заднего навесного устройства.

1.3.2 согласно пункту 3.1.2 настоящего протокола по трактору сельскохозяйственному торговой марки «БЕЛАРУС», модель «БЕЛАРУС-1221 GT», в части следующих отказов:

- отсутствия зарядного тока;
- нестабильной работы двигателя.

1.3.3 согласно пункту 3.2.1 настоящего протокола по трактору сельскохозяйственному торговой марки «БЕЛАРУС», модель «БЕЛАРУС-2022 GT», в части следующих отказов:

- нарушения элементами капота целостности трубопровода актуатора турбокомпрессора;
- остановки работающего двигателя, прогорания поршня первого цилиндра двигателя;
- отсутствия показаний топливомера бака СПГ;
- отсутствия зарядного тока;
- замыкания банки аккумуляторной батареи;
- резкого снижения мощности двигателя, разрушения электродов свечи зажигания. задира цилиндра в двигателе, снижения компрессии, повышения давления картерных газов.