

I. О принятии решений по протоколам испытаний для определения функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования

1. Решить, что сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности, ее функциональные характеристики соответствуют характеристикам, указанным заявителем (подпункт «а» пункта 24 Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 августа 2016 г. № 740 (далее – Положение), по следующим протоколам:

(Сорокин, Сеницын, Ефремов, Колосов, Обыскалов, Труфакин, Нисин, Жидков, Масловский, Бронников, Бурак, Андреянов)

1.1. На основании протокола испытаний от 7 ноября 2025 г. № 12-11-2025 по посевному комплексу «SALFORD», серии 580Н комбинированному (гибрид), модели 580Н-3040 (гибрид) производства ООО «Производственное объединение «Почвообрабатывающие технологии Сэлфорд» ООО «ПО «Сэлфорд», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.1.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 7 ноября 2025 г. № 12-11-2025, что посевной комплекс «SALFORD», серии 580Н комбинированный (гибрид), модель 580Н-3040 (гибрид) не предназначен для посева семян трав.

1.1.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 7 ноября 2025 г. № 12-11-2025 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Неравномерность высева семян зерновых и зернобобовых культур, %» учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе установлена пневматическая система высева с централизованным дозированием. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.2. На основании протокола испытаний от 10 ноября 2025 г. № 12-12-2025 по посевному комплексу FEATAGRO L-9900 производства ООО «Агроцентр», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.2.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 10 ноября 2025 г. № 12-12-2025 о том, что в Перечне критериев

Положения показатель «Неравномерность высева семян зерновых и зернобобовых культур, %» учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе FEATAGRO L-9900 установлена пневматическая система высева с централизованным дозированием. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.2.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 10 ноября 2025 г. № 12-12-2025 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Глубина заделки семян, см» учитывается для зерновых сеялок. На испытываемом посевном комплексе FEATAGRO L-9900 используется культиваторная заделывающая часть. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.2.3. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 10 ноября 2025 г. № 12-12-2025 о том, что конструкцией посевного комплекса FEATAGRO L-9900 не предусмотрено определение показателя «Сохранение пожнивных остатков, %».

1.3. На основании протокола испытаний от 17 ноября 2025 г. № 14-21-2025 по комбайну кормоуборочному самоходному РСМ-200 «RSM F 1500» производства ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.3.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний комбайна кормоуборочного самоходного РСМ-200 «RSM F 1500», что показатель «Максимальное давление движителей на почву при влажности почвы в слое 0-30 см, кПа» получен при работе на почвах при влажности выше 0,5НВ до 0,6НВ. Для обеспечения соответствия значения «Максимального давления движителей на почву» в других агроклиматических зонах комбайн должен комплектоваться соответствующим типоразмером шин.

1.4. На основании протокола испытаний от 14 ноября 2025 г. № 14-20-2025 по мульчировщику дисковому ДМ-7х2СП производства ОАО «Белагромаш-Сервис имени В.М. Рязанова», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.5. На основании протокола испытаний от 14 ноября 2025 г.

№ 14-19-2025 по агрегату диско-чизельному универсальному АДУ-4Ч производства ОАО «Белагромаш-Сервис имени В.М. Рязанова», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.6. На основании протокола испытаний от 17 ноября 2025 г. № 03-23-25 по плугу чизельному со стойкой Параплау ПЧП-4,7Н производства ООО «БДТ-АГРО», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.7. На основании протокола испытаний от 14 ноября 2025 г. № 03-22-25 по бороне дисковой полуприцепной БДМ-6х2ПК производства ООО «Агромеханика», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.8. На основании протокола испытаний от 7 ноября 2025 г. № 09-21-25 по фотосепаратору торговой серии S торговой марки «Сапсан» модели S1 производства ООО «Смарт Грэйд», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.9. На основании протокола испытаний от 10 ноября 2025 г. № 09-22-25 по смесителю-кормораздатчику TRIOLIET Solomix 2 1200 VLL-B производства ООО «Колнаг», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.10. На основании протокола испытаний от 6 ноября 2025 г. № 09-20-25 по комбайну картофелеуборочному AVR Spirit 6200 производства ООО «Колнаг», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.11. На основании протокола испытаний от 11 ноября 2025 г. № 09-23-25 по плугу оборотному ППО-5(4+1) On land производства «Грязинский культиваторный завод» (ПАО), подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.12. На основании протокола испытаний от 11 ноября 2025 г. № 01-50-25 по бороне дисковой полуприцепной БДП-5 производства АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника

соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.12.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний бороны дисковой полуприцепной БДП-5, что в период испытаний зафиксирован отказ – разрыв рукава высокого давления гидроцилиндра прицепного устройства из муфты, вызванный низким качеством изготовления рукава высокого давления.

АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.12.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Алтайская МИС» (письмо в адрес Комиссии) о том, что борона дисковая полуприцепная БДП-5 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.13. На основании протокола испытаний от 11 ноября 2025 г. № 01-52-25 по плугу чизельному ПЧ-4,5 П производства АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.14. На основании протокола испытаний от 12 ноября 2025 г. № 01-53-25 по бороне дисковой тяжелой VELES БДТ-5 производства АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.14.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний бороны дисковой тяжелой VELES БДТ-5, что в период испытаний зафиксирован отказ – разрушение подшипника 32018 опоры оси правой батареи режущих дисков, вызванное низким качеством изготовления подшипника.

АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.14.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Алтайская МИС» (письмо в адрес Комиссии) о том, что борона дисковая тяжелая VELES БДТ-5 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.15. На основании протокола испытаний от 13 ноября 2025 г. № 01-55-25 по дисковой почвообрабатывающей машине ДПМ-6000

«Универсал» производства АО «Агроцентр», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.16. На основании протокола испытаний от 11 ноября 2025 г. № 01-51-25 по плугу чизельному глубокорыхлителю SVAROG ПЧ-4,5 производства АО «Рубцовский завод запасных частей», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.17. На основании протокола испытаний от 11 ноября 2025 г. № 06-104-2025 по комбайну кормоуборочному самоходному РСМ-200 «RSM F 2750» производства ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.17.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний комбайна кормоуборочного самоходного РСМ-200 «RSM F 2750», что показатель «Максимальное давление движителей на почву при влажности почвы в слое 0-30 см, кПа» в летне-осенний период получен при работе на почвах при влажности от 0,5НВ до 0,6НВ; 0,5НВ и менее. Для обеспечения соответствия значения «Максимального давления движителей на почву» в других агроклиматических зонах комбайн должен комплектоваться соответствующим типоразмером шин.

1.17.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний комбайна кормоуборочного самоходного РСМ-200 «RSM F 2750», что в период испытаний зафиксированы следующие отказы:

- потеря мощности двигателя из-за смещения хомута крепления патрубка охладителя наддувочного воздуха;
- разрушение подшипника FKL 6308-2S гладкого натяжного ролика ремня привода измельчающего барабана;
- обрыв петли замка правого капота.

Отказы носят производственный характер и обусловлены низким качеством изготовления.

ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению обозначенных отказов.

1.17.3. Отметить особое мнение ФГБУ «Кировская МИС» (письмо от 14.11.2025 № 582 в адрес Комиссии) о том, что комбайн кормоуборочный самоходный РСМ-200 «RSM F 2750» соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.18. На основании протокола испытаний от 10 ноября 2025 г.

№ 06-103-2025 по плугу оборотному ПО-7+1 производства ООО «Завод имени Медведева-Машиностроение», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.19. На основании протокола испытаний от 10 ноября 2025 г. № 06-102-2025 по агрегату дисковому комбинированному почвообрабатывающему АДК-10 производства ООО «Завод имени Медведева-Машиностроение», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.20. На основании протокола испытаний от 12 ноября 2025 г. № 06-107-2025 по бороне дисковой прицепной БДП-7,5х2 «Тулпар» производства АО «Башагромаш», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.21. На основании протокола испытаний от 12 ноября 2025 г. № 06-106-2025 по чизельно-дисковому агрегату ЧДА-4 «Зубр» производства АО «Башагромаш», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.22. На основании протокола испытаний от 11 ноября 2025 г. № 06-105-2025 по бороне дисковой модульной прицепной БДМП-3х4 производства АО «Белинксельмаш», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.23. На основании протокола испытаний от 12 ноября 2025 г. № 10-10-2025 по комбайну зерноуборочному самоходному РСМ-142 «ACROS-550» производства ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.23.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний комбайна зерноуборочному самоходному РСМ-142 «ACROS-550», что показатель «Максимальное давление движителей на почву при влажности почвы в слое 0-30 см, кПа» в летне-осенний период получен при работе на почвах при влажности от 0,5НВ до 0,6НВ; 0,5НВ и менее. Для обеспечения соответствия значения «Максимального давления движителей на почву» в других агроклиматических зонах комбайн должен комплектоваться соответствующим типоразмером шин.

1.23.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний комбайна зерноуборочному самоходному РСМ-142 «ACROS-550», что в период испытаний зафиксирован отказ – протечка масла через уплотнения левой бортовой передачи, вызванная низким качеством изготовления уплотнительной крышки.

ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению по предотвращению данного вида отказа.

1.23.3. Отметить особое мнение ФГБУ «Северо-Западная МИС» (письмо от 13.10.2025 № 501 в адрес Комиссии) о том, что комбайн зерноуборочный самоходный РСМ-142 «ACROS-550» соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным

и не отразился на результатах испытаний.

1.24. На основании протокола испытаний от 17 ноября 2025 г. № 10-13-2025 по комплексу посевному широкозахватному гибридного типа SH-12200/АТ-11 производства АО «Клевер», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.24.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 17 ноября 2025 г. № 10-13-2025 о том, что конструкцией комплекса посевного широкозахватного гибридного типа SH-12200/АТ-11 не предусмотрено определение показателя «Сохранение пожнивных остатков, %».

1.24.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 17 ноября 2025 г. № 10-13-2025 о том, что комплекс посевной широкозахватный гибридного типа SH-12200/АТ-11 не предназначен для посева семян трав.

1.25. На основании протокола испытаний от 17 ноября 2025 г. № 10-14-2025 по агрегату дисковому полунавесному товарного знака «TIGARBO» модели АД-4 производства ЗАО «КОМЗ-Экспорт», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.26. На основании протокола испытаний от 12 ноября 2025 г. № 10-11-2025 по агрегату дисковому комбинированному почвообрабатывающему АДК-6М производства ООО «Завод имени Медведева-Машиностроение», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям

определения эффективности.

1.27. На основании протокола испытаний от 14 ноября 2025 г. № 10-18-2025 по сепаратору виброцентробежному зерновому Б1-ВЦС-115.00.0000сб производства ООО «АСМ31», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.28. На основании протокола испытаний от 12 ноября 2025 г. № 10-17-2025 по смесителю-кормораздатчику TRIOLIET Solomix 2 1200 VLL-S производства ООО «Колнаг», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.29. На основании протокола испытаний от 6 ноября 2025 г. № 11-23-25 по культиватору для сплошной обработки почвы «ПРЕСТИЖ» К2 (ширина захвата 12.3 м) производства ЗАО «Техсервис», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.29.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний культиватора для сплошной обработки почвы «ПРЕСТИЖ» К2 (ширина захвата 12.3 м), что в период испытаний зафиксирован отказ – трещина по месту сварки продольного и поперечного бруса сницы из-за непровара сварочного шва.

ЗАО «Техсервис» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению по предотвращению данного вида отказа.

1.29.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Северо-Кавказская МИС» (письмо от 05.11.2025 № 01-08/249 в адрес Комиссии) о том, что культиватор для сплошной обработки почвы «ПРЕСТИЖ» К2 (ширина захвата 12.3 м) соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.30. На основании протокола испытаний от 6 ноября 2025 г. № 11-24-25 по культиватору для сплошной обработки почвы «ПРЕСТИЖ» К1 (ширина захвата 10,2 м) производства ЗАО «Техсервис», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.31. На основании протокола испытаний от 12 ноября 2025 г. № 11-26-25 по посевному комплексу Дон 578 производства ООО «Новые Агро-Инженерные Решения» (ООО «НАИР»), подготовленного ФГБУ

«Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.31.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 12 ноября 2025 г. № 11-26-25 о том, что конструкцией посевного комплекса Дон 578 не предусмотрено определение показателя «Сохранение пожнивных остатков, %».

1.31.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 12 ноября 2025 г. № 11-26-25 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Неравномерность высева семян зерновых культур, %» учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе Дон 578 установлена пневматическая система высева с централизованным дозированием. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.31.3. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний посевного комплекса Дон 578, что в период испытаний зафиксирован отказ – деформация магистрального семяпровода Ø63 мм при переводе посевного комплекса из рабочего положения в транспортное из-за неправильного выбора длины семяпровода при монтаже.

ООО «Новые Агро-Инженерные Решения» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению по предотвращению данного вида отказа.

1.31.4. Отметить особое мнение ФГБУ «Северо-Кавказская МИС» (письмо от 11.11.2025 № 01-08/252 в адрес Комиссии) о том, что посевной комплекс Дон 578 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.32. На основании протокола испытаний от 5 ноября 2025 г. № 11-21-25 по бороне дисковой полунавесной модели АГЛ-4 производства ООО «Ростовский завод сельхозмашин», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.33. На основании протокола испытаний от 12 ноября 2025 г. № 11-27-25 по бороне дисковой прицепной торговой марки «КРОНОС» модели БДП-5 производства ООО «КРОНОС», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения

эффективности.

1.34. На основании протокола испытаний от 13 ноября 2025 г. № 11-28-25 по луцильнику дисковому гидрофицированному ЛДГ12К производства АО «Корммаш», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.35. На основании протокола испытаний от 10 ноября 2025 г. № 07-15-2025 по бороне дисковой МІХ-750 производства ООО «Ростовский завод сельхозмашин», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.36. На основании протокола испытаний от 10 ноября 2025 г. № 07-16-2025 по бороне дисковой МІХ-800 производства ООО «Ростовский завод сельхозмашин», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.37. На основании протокола испытаний от 10 ноября 2025 г. № 07-08-2025 по бороне дисковой (Дискатор) БДМ-6,6х4ПК производства ООО «БДМ-АГРО», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.38. На основании протокола испытаний от 12 ноября 2025 г. № 07-18-2025 по плугу чизельному ПЧ-4,5ПМ производства ОО «БДМ-АГРО», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.39. На основании протокола испытаний от 12 ноября 2025 г. № 07-19-2025 по бороне дисковой (Дискатор-мульчировщик) merus 6 производства ОО «БДМ-АГРО», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.39.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний бороны дисковой (Дискатор-мульчировщик) merus 6, что в период испытаний зафиксирован отказ – излом индивидуальной пружинной стойки рабочего органа (сферического диска), вызванный низким качеством изготовления пружинной стойки.

ООО «БДМ-АГРО» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению по предотвращению данного вида отказа.

1.39.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Кубанская МИС» (письмо

от 24.10.2025 № 1/01-212 в адрес Комиссии) о том, что борона дисковая (Дискатор-мульчировщик) merus 6 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.40. На основании протокола испытаний от 10 ноября 2025 г. № 07-11-2025 по луцильнику дисковому тяжелому полуприцепному складному М-7000ПС М «Мастер» производства ООО «Промзапчасть», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.41. На основании протокола испытаний от 14 ноября 2025 г. № 07-20-2025 по культиватору для сплошной обработки почвы КСОГ-8 производства ЗАО «Техсервис», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.41.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний культиватора для сплошной обработки почвы КСОГ-8, что в период испытаний зафиксирован отказ – излом кронштейна регулировочного винта каретки, вызванный недостаточной прочностью конструкции кронштейна.

ЗАО «Техсервис» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению по предотвращению данного вида отказа.

1.41.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Кубанская МИС» (письмо от 07.11.2025 № 1/01-227 в адрес Комиссии) о том, что культиватор для сплошной обработки почвы КСОГ-8 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.42. На основании протокола испытаний от 14 ноября 2025 г. № 07-21-2025 по культиватору для сплошной обработки почвы КСОГ-10 производства ЗАО «Техсервис», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.42.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний культиватора для сплошной обработки почвы КСОГ-10, что в период испытаний зафиксирован отказ – излом кронштейна регулировочного винта каретки, вызванный недостаточной прочностью конструкции кронштейна.

ЗАО «Техсервис» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению по предотвращению данного вида отказа.

1.42.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Кубанская МИС» (письмо от 07.11.2025 № 1/01-228 в адрес Комиссии) о том, что культиватор для сплошной обработки почвы КСОГ-10 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.43. На основании протокола испытаний от 12 ноября 2025 г. № 07-17-2025 по культиватору для сплошной обработки почвы К2 «ПРЕСТИЖ» (ширина захвата 15 м) производства ЗАО «Техсервис», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.44. На основании протокола испытаний от 13 ноября 2025 г. № 08-17-2025 по пневматическому посевному комплексу «Agrator-6600» производства ООО «ПК «Агромастер», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.44.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 13 ноября 2025 г. № 08-17-2025 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Неравномерность высева семян зерновых культур, %» учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе установлен пневматический высевающий аппарат. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.44.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 13 ноября 2025 г. № 08-17-2025 о том, что на пневматическом посевном комплексе «Agrator-6600» установлены лаповые сошники. В связи с этим показатель «Глубина заделки семян, см» принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.45. На основании протокола испытаний от 13 ноября 2025 г. № 08-18-2025 по пневматическому посевному комплексу «Agrator-7300» производства ООО «ПК «Агромастер», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.45.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 13 ноября 2025 г. № 08-18-2025 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Неравномерность высева семян зерновых культур, %» учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе установлен пневматический

высевающий аппарат. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.45.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 13 ноября 2025 г. № 08-18-2025 о том, что на пневматическом посевном комплексе «Agrator-7300» установлены лаповые сошники. В связи с этим показатель «Глубина заделки семян, см» принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.45.3. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний пневматического посевного комплекса «Agrator-7300», что в период испытаний зафиксирован отказ – разрыв камеры колеса прицепного бункера, вызванный низким качеством изготовления камеры колеса.

ООО «ПК «Агромастер» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению по предотвращению данного вида отказа.

1.45.4. Отметить особое мнение ФГБУ «Поволжская МИС» (письмо от 14.11.2025 № 989 в адрес Комиссии) о том, что пневматический посевной комплекс «Agrator-7300» соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.46. На основании протокола испытаний от 12 ноября 2025 г. № 08-13-2025 по дисковому посевному комплексу «Agrator Disk-12000» производства ООО «ПК «Агромастер», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.46.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 12 ноября 2025 г. № 08-13-2025 о том, что конструкцией дискового посевного комплекса «Agrator Disk-12000» не предусмотрено определение показателя «Сохранение пожнивных остатков, %».

1.46.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 12 ноября 2025 г. № 08-13-2025 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Неравномерность высева семян зерновых и зернобобовых культур, %» учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе установлен пневматический высевающий аппарат. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.46.3. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний дискового посевного комплекса «Agrator Disk-12000», что в период

испытаний зафиксирован отказ – разрушение подшипника сошника, вызванное низким качеством изготовления подшипника.

ООО «ПК «Агромастер» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению по предотвращению данного вида отказа.

1.46.4. Отметить особое мнение ФГБУ «Поволжская МИС» (письмо от 14.11.2025 № 987 в адрес Комиссии) о том, что дисковый посевной комплекс «Agrator Disk-12000» соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.47. На основании протокола испытаний от 12 ноября 2025 г. № 08-14-2025 по комбинированному посевному комплексу «Agrator Tillerdisk-7200» производства ООО «ПК «Агромастер», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.47.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 12 ноября 2025 г. № 08-14-2025 о том, что конструкцией комбинированного посевного комплекса «Agrator Tillerdisk-7200» не предусмотрено определение показателя «Сохранение пожнивных остатков, %».

1.47.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 12 ноября 2025 г. № 08-14-2025 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Неравномерность высева семян зерновых и зернобобовых культур, %» учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе установлен пневматический высевающий аппарат. В связи с этим вышеуказанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.47.3. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний комбинированному посевному комплексу «Agrator Tillerdisk-7200», что в период испытаний зафиксирован отказ – разрыв семяпровода по причине его некачественного изготовления.

ООО «ПК «Агромастер» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению по предотвращению данного вида отказа.

1.47.4. Отметить особое мнение ФГБУ «Поволжская МИС» (письмо от 14.11.2025 № 990 в адрес Комиссии) о том, что комбинированный посевной комплекс «Agrator Tillerdisk-7200» соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным

и не отразился на результатах испытаний.

1.48. На основании протокола испытаний от 10 ноября 2025 г. № 08-10-2025 по культиватору модульному прицепному КМП-12 производства ООО «Волгаагромаш», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.48.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний культиватора модульного прицепного КМП-12, что в период испытаний зафиксирован отказ – излом вертикальной стойки подвески горизонтального регулирования центральной секции культиватора по причине недостаточной жесткости конструкции стойки.

ООО «Волгаагромаш» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению по предотвращению данного вида отказа.

1.48.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Поволжская МИС» (письмо от 14.11.2025 № 988 в адрес Комиссии) о том, что культиватор модульный прицепной КМП-12 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.49. На основании протокола испытаний от 13 ноября 2025 г. № 08-19-2025 по плугу оборотному модульному ПОМ-6+1+1 производства ООО «Волгаагромаш», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.50. На основании протокола испытаний от 14 ноября 2025 г. № 08-20-2025 по плугу оборотному модульному ПОМ-4/7 производства ООО «Волгаагромаш», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.51. На основании протокола испытаний от 10 ноября 2025 г. № 08-09-2025 по комбайну зерноуборочному самоходному РСМ-152 «ACROS-595 Plus» производства ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.51.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний комбайна зерноуборочного самоходного РСМ-152 «ACROS-595 Plus», что показатель «Максимальное давление движителей на почву при влажности почвы в слое 0-30 см, кПа» в летне-осенний период получен при работе на почвах при влажности 0,5НВ и менее. Для обеспечения

соответствия значения «Максимального давления движителей на почву» в других агроклиматических зонах комбайн должен комплектоваться соответствующим типоразмером шин.

1.52. На основании протокола испытаний от 10 ноября 2025 г. № 08-11-2025 по бороне дисковой полунавесной модели АГЛ-6 производства ООО «Ростовский завод сельхозмашин», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.53. На основании протокола испытаний от 13 ноября 2025 г. № 08-16-2025 по бороне дисковой полуприцепной БДМ-6х4ПК производства ООО «Агромеханика», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.53.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний бороны дисковой полуприцепной БДМ-6х4ПК, что в период испытаний зафиксирован отказ – отрыв по сварке ступицы диска от оси подшипникового узла режущего рабочего органа по причине некачественной сварки.

ООО «Агромеханика» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению по предотвращению данного вида отказа.

1.53.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Поволжская МИС» (письмо от 14.11.2025 № 991 в адрес Комиссии) о том, что борона дисковая полуприцепная БДМ-6х4ПК соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.54. На основании протокола испытаний от 12 ноября 2025 г. № 08-15-2025 по бороне дисковой навесной БДН-2400-03 производства АО «Белинксельмаш», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.54.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний бороны дисковой навесной БДН-2400-03, что в период испытаний зафиксированы следующие отказы: самоотворачивание и потеря двух болтов, а также двух защитных крышек крепления стоек режущих дисков по причине недостаточной затяжки болтов.

АО «Белинксельмаш» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению по предотвращению обозначенных отказов.

1.54.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Поволжская МИС» (письмо от 13.11.2025 № 978 в адрес Комиссии) о том, что борона дисковая навесная

БДН-2400-03 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

Согласно пункту 26 Положения решение по пунктам 1.1.-1.54 настоящей Комиссии действует до 27 ноября 2028 года.

Результаты голосования:

«за» - 11;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято единогласно.

2. Решить, что сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности, но ее функциональные характеристики не соответствуют характеристикам, указанным заявителем (подпункт «б» пункта 24 Положения):

(Жидков, Масловский, Бронников, Бурак, Андреянов)

2.1. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 5 ноября 2025 г. № 11-22-25 по бороне дисковой тяжелой Б7Т «Богатырь» производства ЗАО «Техсервис», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», ввиду несоответствия показателя «Глубина обработки, см», указанного в заявке ЗАО «Техсервис».

2.2. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 7 ноября 2025 г. № 11-25-25 по бороне дисковой тяжелой Б4ТК «Богатырь» производства ЗАО «Техсервис», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская МИС», ввиду несоответствия показателя «Глубина обработки, см», указанного в заявке ЗАО «Техсервис».

2.3. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 10 ноября 2025 г. № 07-14-2025 по бороне зубовой гибкой «ТРИУМФ» БЗГ-16 производства ЗАО «Техсервис», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», ввиду несоответствия показателя «Глубина обработки, см», указанного в заявке ЗАО «Техсервис».

2.4. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 10 ноября 2025 г. № 08-08-2025 по сеялке зернотуковой рядовой СЗ-5,4В

производства ООО «Завод СельМашДеталь», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», ввиду несоответствия показателей «Норма высева семян зерновых культур, кг/га», «Глубина заделки семян зерновых и зернобобовых культур, см», указанных в заявке ООО «Завод СельМашДеталь».

2.4.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 10 ноября 2025 г. № 08-08-2025 о том, что конструкцией сеялки зернотуковой рядовой СЗ-5,4В не предусмотрено определение показателя «Сохранение пожнивных остатков, %».

Результаты голосования:

«за» - 11;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято единогласно.

3. Решить, что сельскохозяйственная техника не соответствует установленным критериям определения эффективности (подпункт «в» пункта 24 Положения):

(Ефремов, Колосов, Обыскалов, Бронников, Бурак, Андреянов)

3.1. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 17 ноября 2025 г. № 03-24-25 по дисковому агрегату «Diskomaster-9x4» производства ООО «ПК «Агромастер», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», ввиду несоответствия показателя «Наработка на отказ единичного изделия, часов».

3.1.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний дискового агрегата «Diskomaster-9x4», что в период испытаний зафиксированы следующие отказы:

- разрушение полиамидной втулки на верхнем и нижнем подвесе правого и левого транспортного колес по причине неправильного выбора материала, который не обладает необходимыми свойствами для фактических условий работы;
- разрыв болта крепления стойки к раме по причине недостаточной прочности болта;

- трещина по металлу поперечной балки рамы в месте сварного соединения кронштейна подвески задних колес по причине недостаточной прочности металла балки;

- трещина по металлу продольной балки рамы в месте сварного соединения раскоса передних левых транспортных колес по причине недостаточной прочности металла балки.

ООО «ПК «Агромастер» рекомендуется усилить контроль, принять меры

по предотвращению по предотвращению обозначенных отказов.

3.2. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 14 ноября 2025 г. № 03-20-25 по культиватору «Landmaster-7300» производства ООО «ПК «Агромастер», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», ввиду несоответствия показателя «Наработка на отказ единичного изделия, часов».

3.3. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 14 ноября 2025 г. № 03-21-25 по культиватору предпосевному среднему «Tillermaster-4300» производства ООО «ПК «Агромастер», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», ввиду несоответствия показателя «Наработка на отказ единичного изделия, часов».

3.4. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 14 ноября 2025 г. № 09-24-25 по бороне средней КАМА PANTHER 18 производства ООО «Техника Агро», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», ввиду несоответствия показателя «Глубина обработки, см».

3.4.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 14 ноября 2025 г. № 09-24-25 о том, что конструкцией бороны средней КАМА PANTHER 18 не предусмотрено определение показателя «Повреждение культурных растений, %».

3.5. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 12 ноября 2025 г. № 01-54-25 по бороне дисковой тяжелой «Звезда» БДТ-4 производства АО «Алтайский научно-исследовательский институт технологии машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», ввиду несоответствия показателя «Гребнистость поверхности почвы, см».

3.6. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 10 ноября 2025 г. № 08-04-2025 по сеялке навесной универсальной пропашной СНУП-8 производства ООО «Завод СельМашДеталь», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», ввиду несоответствия показателя «Наработка на отказ единичного изделия, часов».

3.6.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний сеялки навесной универсальной пропашной СНУП-8, что в период испытаний зафиксированы следующие отказы:

- деформация раздвижной балки опорных колес транспортного устройства по причине необеспечения жесткости балки;
- разрушение подшипника вала вентилятора по причине необеспечения необходимого теплового зазора подшипника качения;
- износ ролика натяжения цепи привода высевающих аппаратов по причине некачественного изготовления;
- излом по сварке кронштейна маркера по причине некачественной сварки;
- износ высевающих дисков по причине недостаточной пылезащищенности узла.

ООО «Завод СельМашДеталь» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению по предотвращению обозначенных отказов.

3.7. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 12 ноября 2025 г. № 08-12-2025 по сеялке С-7.2ПМ3.01 производства АО «Радиозавод», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», ввиду несоответствия показателя «Неравномерность высева семян отдельными аппаратами, %»

3.7.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 12 ноября 2025 г. № 08-12-2025 о том, что конструкцией сеялки С-7.2ПМ3.01 не предусмотрено определение показателя «Сохранение пожнивных остатков, %».

3.7.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний сеялки С-7.2ПМ3.01, что в период испытаний зафиксирован отказ - излом фиксирующего винта маркера по причине недостаточной прочности винта.

АО «Радиозавод» рекомендуется усилить контроль, принять меры по предотвращению по предотвращению обозначенных отказов.

Результаты голосования:

«за» - 11;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято единогласно.

II. Об утверждении Плана проведения работ по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования на 2025 год

(Гильманова, Бурак, Андреянов)

1.1. Утвердить План проведения работ по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования (далее – План испытаний) на 2026 год.

1.2. Перенести рассмотрение заявок на 2026 год согласно обращениям следующих производителей сельскохозяйственной техники и оборудования: ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» (10 ед.), АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения» (4 ед.), ООО «Завод имени Медведева-Машиностроение» (25 ед.), ООО «Завод Сельмашдеталь» (2 ед.), ООО КЗ «Кубань» (1 ед.), ООО «Навигатор-Новое Машиностроение» (21 ед.), ООО «СибзаводАгро» (11 ед.), ООО «Промзапчасть» (5 ед.), ООО «АреалАгро» (4 ед.), АО «Реммаш» (4 ед.), ООО «Рубеж» (8 ед.), ООО «БДМ-Агроцентр» (6 ед.), ООО «Брянский тракторный завод» (5 ед.), АО «Белинксельмаш» (3 ед.), ООО «КУН Восток» (41 ед.), ООО «Агроиндустрия» (1 ед.), ООО «Амкодор-Агидель» (1 ед.), ООО «ОПТИТЭК АГРО» (1 ед.), ЗАО «РТП «Зерноградское» (2 ед.), ООО «Алмазсельмаш (1 ед.), ООО «Смарт Грэйд» (3 ед.), АО «Корммаш» (6 ед.), Грязинский культиваторный завод (ПАО) (1 ед.), АО «Петербургский тракторный завод» (2 ед.), ОАО «Белагромаш-Сервис имени В.М. Рязанова» (4 ед.), ООО «Завод Воронеж Агромаш» (10 ед.), ИП Попов Артем Юрьевич (19 ед.), ООО «Завод АгроТехмаш» (5 ед.), ООО «Алтайский Завод Автотракторного Спецоборудования» (3 ед.), ООО «Промагротехнологии» (22 ед.), ПАО «Миллеровосельмаш» (1 ед.), ООО «СиСорт» (2 ед.).

1.3. На основании обращений производителей сельскохозяйственной техники и оборудования исключить следующие заявки: ООО «БДМ-Агроцентр» (1 ед.), ООО «Завод АгроТехмаш» (3 ед.), ООО ПО «Ярославский трактор» (1 ед.), ООО «Ромакс» (8 ед.), ООО «Воронежсельмаш» (17 ед.),

ООО «Интенсивные технологии» (4 ед.), ООО «Завод Ленмш» (3 ед.), ООО «Эколанмаш» (1 ед.), ООО ПК «Агромастер» (4 ед.), АО «Ковровский электромеханический завод» (1 ед.), АО «Стеллар» (10 ед.), ООО СП «Унисибмаш» (1 ед.), ООО «Завод имени Медведева-Машиностроение (3 ед.).

1.4. В соответствии с подпунктом «г» пункта 12 постановления Правительства Российской Федерации от 1 августа 2016 г. № 740 отклонить следующие заявки производителей сельскохозяйственной техники и оборудования: ООО «Лилиани» (1 ед.), ООО «Брянский тракторный завод» (2 ед.).

1.5. В срок до 1 декабря 2025 года отделу энергетического обеспечения и испытания техники Депрастениеводства обеспечить размещение утвержденного Плана испытаний на официальном сайте Минсельхоза России.

Результаты голосования:

«за» - 11;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято единогласно.

III. Разное

1. Рекомендовать Минпромторгу России и Ассоциации «Росспецмаш»

в соответствии с разделом I настоящего протокола проработать вопрос по устранению отказов со следующими производителями сельскохозяйственной техники:

1.1. ООО «ПК «Агромастер»: 1.1.1. Согласно пункту 1.45.3. настоящего протокола по пневматическому посевному комплексу «Agrator-7300», в части разрыва камеры колеса прицепного бункера.

1.1.2. Согласно пункту 1.46.3. настоящего протокола по дисковому посевному комплексу «Agrator Disk-12000», в части разрушения подшипника сошника.

1.1.3. Согласно пункту 1.47.3. настоящего протокола по посевному комбинированному комплексу «Agrator Tillerdisk-7200», в части разрыва семяпровода.

1.1.4. Согласно пункту 3.1.1. настоящего протокола по дисковому агрегату «Diskomaster-9x4», в части следующих отказов:

- разрушения полиамидной втулки на верхнем и нижнем подвесе правого и левого транспортного колеса;
- разрыва болта крепления стойки к раме;
- трещины по металлу поперечной балки рамы в месте сварного соединения кронштейна подвески задних колес;
- трещины по металлу продольной балки рамы в месте сварного соединения раскоса передних левых транспортных колес.

1.2. ООО «КЗ «Ростсельмаш»:

1.2.1. Согласно пункту 1.17.2. настоящего протокола по комбайну кормоуборочному самоходному РСМ-200 «RSM F 2750», в части следующих отказов:

- потери мощности двигателя;
- разрушения подшипника FKL 6308-2S гладкого натяжного ролика ремня привода измельчающего барабана;
- обрыва петли замка правого капота.

1.2.2. Согласно пункту 1.23.2. настоящего протокола по комбайну зерноуборочному самоходному РСМ-142 «ACROS-550», в части протечки масла через уплотнения левой бортовой передачи.

1.3. АО «Радиозавод» согласно пункту 3.7.2 настоящего протокола по сеялке С-7.2ПМЗ.01, в части излома фиксирующего винта маркера.

1.4. АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения»:

1.4.1. Согласно пункту 1.12.1. настоящего протокола по бороне дисковой полуприцепной БДП-5, в части разрыва рукава высокого давления гидроцилиндра прицепного устройства из муфты.

1.4.2. Согласно пункту 1.14.1. настоящего протокола по бороне дисковой тяжелой VELES БДТ-5, в части разрушения подшипника 32018 опоры оси правой батареи режущих дисков.

1.5. ЗАО «Техсервис»:

1.5.1. Согласно пункту 1.29.1. настоящего протокола по культиватору для сплошной обработки почвы К2 «ПРЕСТИЖ» (ширина захвата 12.3 м), в части трещины по месту сварки продольного и поперечного бруса снечи.

1.5.2. Согласно пункту 1.41.1. настоящего протокола по культиватору для сплошной обработки почвы КСОГ-8, в части излома кронштейна регулировочного винта каретки.

1.5.3. Согласно пункту 1.42.1. настоящего протокола по культиватору для сплошной обработки почвы КСОГ-10, в части излома кронштейна регулировочного винта каретки.

1.6. ООО «БДМ-Агро» согласно пункту 1.39.1 настоящего протокола по бороне дисковой (Дискатор-мульчировщик) merus 6, в части излома индивидуальной пружинной стойки рабочего органа (сферического диска).

1.7. ООО «Волгаагромаши» согласно пункту 1.48.1 настоящего протокола по культиватору модульному прицепному КМП-12, в части излома вертикальной стойки подвески горизонтального регулирования центральной секции культиватора.

1.8. ООО «Завод СельМашДеталь»:

1.8.1. Согласно пункту 3.6.1 настоящего протокола по сеялке навесной универсальной пропашной СНУП-8, в части следующих отказов:

- деформации раздвижной балки опорных колес транспортного устройства;
- разрушения подшипника вала вентилятора;
- износа ролика натяжения цепи привода высевающих аппаратов;
- излома по сварке кронштейна маркера;
- износа высевающих дисков.

1.8.2. Согласно пункту 3.7.1 настоящего протокола по сеялке С-7.2ПМЗ.01, в части излома фиксирующего винта маркера.

1.9. ООО «Агро-Инженерные Решения» согласно пункту 1.53.1 настоящего протокола по бороне дисковой полуприцепной БДМ-6х4ПК, в части отрыва по сварке ступицы диска от оси подшипникового узла режущего рабочего органа.

1.10. ООО «Новые Агро-Инженерные Решения» согласно пункту 1.31.3 настоящего протокола по посевному комплексу Дон 578, в части деформации магистрального семяпровода Ø63 мм при переводе посевного комплекса из рабочего положения в транспортное.

1.11. АО «Белинксельмаш» согласно пункту 1.54.1 настоящего протокола по бороне дисковой навесной БДН-2400-03, в части самоотворачивания и потери двух болтов, а также двух защитных крышек крепления стоек режущих дисков.