

«1 октября 2026 года состоялось седьмое заседание Комиссии по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования.

По результатам заседания Комиссии были приняты следующие решения:

I. О принятии решений по протоколам испытаний для определения функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования

1. Решить, что сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности, ее функциональные характеристики соответствуют характеристикам, указанным заявителем (подпункт «а» пункта 24 Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 августа 2016 г. № 740 (далее – Положение), по следующим протоколам:

(Труфакин, Сеницын, Бронников, Обыскалов, Тимофеев, Ефремов, Казанский, Дуранова, Калужный, Зеленин, Черноиванов, Максимкин, Бурак, Ариткулов)

1.1. На основании протокола испытаний от 17 сентября 2026 г. № 06-75-2026 по посевному комплексу «Кузбасс-Д» ПК-11,4 производства ООО «Агро», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.2. На основании протокола испытаний от 16 сентября 2026 г. № 06-72-2026 по посевному комплексу «Кузбасс-Н» ПК-9,7 производства ООО «Агро», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.3. На основании протокола испытаний от 14 сентября 2026 г. № 06-65-2026 по пресс-подборщику NB12С производства ООО «Навигатор-Новое Машиностроение», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.3.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 14 сентября 2026 г. № 06-65-2026, о том, что операция прессования тюков не предусмотрена конструкцией пресс-подборщика NB12С.

1.4. На основании протокола испытаний от 14 сентября 2026 г. № 06-66-2026 по пресс-подборщику NB15 производства ООО «Навигатор-Новое Машиностроение», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным

критериям определения эффективности.

1.4.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 14 сентября 2026 г. № 06-66-2026, о том, что операция прессования тюков не предусмотрена конструкцией пресс-подборщика NB15.

1.5. На основании протокола испытаний от 15 сентября 2026 г. № 06-68-2026 по косилке ротационной КРН-2,4 Katet производства ООО «Рубеж», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.5.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 15 сентября 2026 г. № 06-68-2026, о том, что операция по плющению скошенной травы не предусмотрена конструкцией косилки ротационной КРН-2,4 Katet.

1.6. На основании протокола испытаний от 17 сентября 2026 г. № 06-73-2026 по граблям ГВР-6Р Sektor производства ООО «Рубеж», подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.7. На основании протокола испытаний от 16 сентября 2026 г. № 06-71-2026 по самоходному кормосмесителю серии SPW INTENSE, модели 27 РНЗА производства KUNN S.A.S (заявитель ООО «КУН ВОСТОК»), подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.8. На основании протокола испытаний от 15 сентября 2026 г. № 06-69-2026 по косилке-плющилке серии FC3125RF-FF производства KUNN S.A.S (заявитель ООО «КУН ВОСТОК»), подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.9. На основании протокола испытаний от 16 сентября 2026 г. № 06-70-2026 по косилке-плющилке серии FC9530R-FF производства KUNN S.A.S (заявитель ООО «КУН ВОСТОК»), подготовленного ФГБУ «Кировская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.10. На основании протокола испытаний от 11 сентября 2026 г. № 14-15-2026 по блоку триерному БТ-7Т производства АО «Кузембетьевский ремонтно-механический завод», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.11. На основании протокола испытаний от 11 сентября 2026 г. № 14-16-2026 по машине зерноочистительной комбинированной МЗК-1СЦ производства АО «Кузембетьевский ремонтно-механический завод», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.12. На основании протокола испытаний от 11 сентября 2026 г. № 14-17-2026 по машине зерноочистительной комбинированной МЗК-7СТ производства АО «Кузембетьевский ремонтно-механический завод», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.12.1. Принять к сведению информацию, изложенную в протоколе испытаний машины зерноочистительной комбинированной МЗК-7СТ: в ходе испытаний зафиксирован отказ — разрушение опоры корпуса подшипника правого питателя. Причиной отказа признано некачественное изготовление детали.

АО «Кузембетьевский ремонтно-механический завод» рекомендуется усилить контроль качества, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.12.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС» (письмо от 11.09.2026 № 627/26 в адрес Комиссии) о том, что машина зерноочистительная комбинированная МЗК-7СТ соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.13. На основании протокола испытаний от 10 сентября 2026 г. № 14-12-2026 по фотосепаратору серии SE торговой марки «Сапсан», модели Сапсан SE 1 производства ООО «Смарт Грэйд», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.14. На основании протокола испытаний от 10 сентября 2026 г. № 14-13-2026 по фотосепаратору серии SE торговой марки «Сапсан», модели Сапсан SE 5 производства ООО «Смарт Грэйд», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.15. На основании протокола испытаний от 14 сентября 2026 г. № 14-19-2026 по агрегату дисковому комбинированному почвообрабатывающему АДК-4,5 производства ООО «Завод имени Медведева-Машиностроение»,

подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.16. На основании протокола испытаний от 14 сентября 2026 г. № 14-18-2026 по культиватору широкозахватному универсальному Полярис-8,5 производства АО «Белинсксельмаш», подготовленного ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.17. На основании протокола испытаний от 16 сентября 2026 г. № 08-06-2026 по опрыскивателю-разбрасывателю самоходному ТУМАН-2М, комплектуемого сменным технологическим оборудованием (разбрасывателем ТУМАН-2) производства ООО «Пегас-Агро», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.17.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 16 сентября 2026 г. № 08-06-2026, о том, что определение параметра «Неравномерность распределения удобрений при основном внесении удобрений на рабочей ширине внесения (для порошкообразных удобрений и известковых материалов), процентов» не предусмотрено конструкцией оборудования.

1.18. На основании протокола испытаний от 17 сентября 2026 г. № 08-07-2026 по опрыскивателю-разбрасывателю самоходному ТУМАН-3, комплектуемого сменным технологическим оборудованием (разбрасывателем ТУМАН-3) производства ООО «Пегас-Агро», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.18.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 17 сентября 2026 г. № 08-07-2026, о том, что определение параметра «Неравномерность распределения удобрений при основном внесении удобрений на рабочей ширине внесения (для порошкообразных удобрений и известковых материалов), процентов» не предусмотрено конструкцией оборудования.

1.19. На основании протокола испытаний от 10 сентября 2026 г. № 08-03-2026 по сеялке пневматической точного высева типа ТС-М, модели 8000А производства ООО «Техника Сервис Агро», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.19.1. Принять к сведению информацию, изложенную в протоколе испытаний сеялки пневматической точного высева типа ТС-М, модели 8000А: в ходе испытаний зафиксирован отказ — разрушение подшипника опорно-

приводного колеса. Причиной отказа признано низкое качество покупных изделий.

ООО «Техника Сервис Агро» рекомендуется усилить контроль качества, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.19.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Поволжская МИС» (письмо от 28.09.2026 № 572 в адрес Комиссии) о том, что сеялка пневматическая точного высева типа ТС-М, модели 8000А соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.20. На основании протокола испытаний от 11 сентября 2026 г. № 01-22-2026 по плугу оборотному навесному «PERESVET» ПОН-4 производства АО «Рубцовский завод запасных частей», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.21. На основании протокола испытаний от 10 сентября 2026 г. № 01-21-2026 по плугу навесному FINIST ПЛН-3-35 производства АО «Рубцовский завод запасных частей», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.22. На основании протокола испытаний от 10 сентября 2026 г. № 01-20-2026 по плугу навесному FINIST ПЛН-4-35 производства АО «Рубцовский завод запасных частей», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.23. На основании протокола испытаний от 11 сентября 2026 г. № 01-23-2026 по плугу чизельному универсальному ПЧУ-5.М производства АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения», подготовленного ФГБУ «Алтайская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.24. На основании протокола испытаний от 14 сентября 2026 г. № 12-10-2026 по универсальному почвообрабатывающему агрегату с зубowymi боронами «ЗИГ-ЗАГ» модели УПА-БЗ-12 производства ООО НПФ «Агромаш», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.25. На основании протокола испытаний от 14 сентября 2026 г. № 12-11-2026 по культиватору «Кузбасс» К-9,7 производства ООО «Агро», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям

определения эффективности.

1.25.1. Принять к сведению информацию, изложенную в протоколе испытаний культиватора «Кузбасс» К-9,7: в ходе испытаний зафиксирован отказ — обрыв проушины штока гидроцилиндра по причине непровара соединения штока с проушиной.

ООО «Агро» рекомендуется усилить контроль качества, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.25.2. Отметить особое мнение ФГБУ «Сибирская МИС» (письмо приложение В к протоколу) о том, что культиватора «Кузбасс» К-9,7 соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанный отказ был единичным и не отразился на результатах испытаний.

1.26. На основании протокола испытаний от 11 сентября 2026 г. № 12-09-2026 по посевному комплексу «SALFORD» серии 580ADC, модели 580ADC-4048 производства ООО «Почвообрабатывающие технологии Сэлфорд», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.26.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний посевного комплекса «SALFORD» серии 580ADC, модели 580ADC-4048 о том, что посевной комплекс не предназначен для высева семян трав.

1.26.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 11 сентября 2026 г. № 12-09-2026 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Неравномерность высева семян отдельными аппаратами, процентов» зерновых и зернобобовых культур учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе «SALFORD» серии 580ADC, модели 580ADC-4048 установлена пневматическая система высева с централизованным дозированием. В связи с этим указанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.27. На основании протокола испытаний от 11 сентября 2026 г. № 12-08-2026 по посевному комплексу «SALFORD» серии 525, модели 525-40 производства ООО «Почвообрабатывающие технологии Сэлфорд», подготовленного ФГБУ «Сибирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.27.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний посевного комплекса «SALFORD» серии 525, модели 525-40 о том, что посевной комплекс не предназначен для высева семян трав.

1.27.2. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 11 сентября 2026 г. № 12-08-2026 о том, что в Перечне критериев Положения показатель «Неравномерность высева семян отдельными аппаратами, процентов» зерновых и зернобобовых культур учитывается для посевных машин с механическим высевающим аппаратом. На испытываемом посевном комплексе «SALFORD» серии 525, модели 525-40 установлена пневматическая система высева с централизованным дозированием. В связи с этим указанный показатель принят к учету согласно требованиям СТО АИСТ 5.6-2018.

1.28. На основании протокола испытаний от 14 сентября 2026 г. № 03-16-2026 по фотосепаратору серии SEA торговой марки «Сапсан», модели Сапсан SEA 6 производства ООО «Смарт Грэйд», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.29. На основании протокола испытаний от 14 сентября 2026 г. № 03-15-2026 по фотосепаратору серии SE Micro торговой марки «Сапсан», модели Сапсан SE Micro 2 производства ООО «Смарт Грэйд», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.30. На основании протокола испытаний от 14 сентября 2026 г. № 03-14-2026 по опрыскивателю самоходному марки «Казаньсельмаш» модели ОС-3000М производства ООО «Казаньсельмаш», подготовленного ФГБУ «Владимирская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.30.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний опрыскивателя самоходного марки «Казаньсельмаш» модели ОС-3000М, о том, что определение параметра «Расход рабочей жидкости на садовых культурах, на виноградниках и ягодниках, л/мин» не предусмотрено конструкцией данного опрыскивателя.

1.31. На основании протокола испытаний от 9 сентября 2026 г. № 09-08-2026 по сеялке точного высева торговой марки «СПЧ», модели СПЧ-8ФС производства ООО «Посевная компания», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.31.1. Учесть особое мнение ФГБУ «Подольская МИС» (письмо от 09.09.2026 № 78 в адрес Комиссии): срок действия сертификата соответствия на сеялку точного высева торговой марки «СПЧ», модели СПЧ-8ФС истёк — рекомендовано ускорить получение нового сертификата.

1.32. На основании протокола испытаний от 10 сентября 2026 г. № 09-09-2026 по сеялке точного высева торговой марки «СПЧ», модели СПЧ-

12ФС производства ООО «Посевная компания», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.32.1. Учесть особое мнение ФГБУ «Подольская МИС» (письмо от 09.09.2026 № 79 в адрес Комиссии): срок действия сертификата соответствия на сеялку точного высева торговой марки «СПЧ», модели СПЧ-12ФС истёк — рекомендовано ускорить получение нового сертификата.

1.33. На основании протокола испытаний от 16 сентября 2026 г. № 07-03-2026 по опрыскивателю-распределителю самоходному ТУМАН-4, комплектуемому сменным технологическим оборудованием (штанговым опрыскивателем ТУМАН-4) производства ООО «Пегас-Агро», подготовленного ФГБУ «Кубанская МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.33.1. Принять к сведению информацию, что в соответствии с протоколом испытаний от 16 сентября 2026 г. № 07-03-2026 определение параметров «Расход рабочей жидкости на садовых культурах, виноградниках и ягодниках, л/мин» и «Дисперсность (крупность) осевших капель, мкм (высокодисперсное и мелкокапельное опрыскивание)» не предусмотрено конструкцией опрыскивателя.

1.34. На основании протокола испытаний от 14 сентября 2026 г. № 11-16-2026 по комбайну зерноуборочному самоходному РСМ-142 «ACROS-585» производства ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская» МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.34.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний комбайна зерноуборочного самоходного РСМ-142 «ACROS-585», о том, что показатель «Максимальное давление движителей на почву при влажности почвы в слое 0-30 см, кПа» в летне-осенний период был получен при работе на почвах с влажностью «от 0,5 НВ и менее». Для обеспечения соответствия значения «Максимального давления движителей на почву» в различных агроклиматических зонах необходимо комплектовать комбайн соответствующим типоразмером шин.

1.34.2. Принять к сведению информацию, изложенную в протоколе испытаний комбайна зерноуборочного самоходного РСМ-142 «ACROS-585»: о том, что в ходе испытаний зафиксированы следующие отказы: трещина корпуса фильтра тонкой очистки топлива (некачественное изготовление), затрудненное включение II передачи (нарушение регулировки), протечка масла по уплотнению штока гидроцилиндра (износ уплотнительных колец).

ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» рекомендуется усилить контроль качества, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

1.34.3. Отметить особое мнение ФГБУ «Северо-Кавказская МИС» (письмо от 09.09.2026 № 01-08/153) о том, что комбайн зерноуборочный самоходный РСМ-142 «ACROS-585» соответствует установленным критериям определения эффективности, так как вышеуказанные отказы на ход испытаний не повлияли и не отразились на результатах.

1.35. На основании протокола испытаний от 14 сентября 2026 г. № 11-17-2026 по культиватору предпосевной обработки почвы КПО модели 4,0 производства ИП Попов А.Ю., подготовленного ФГБУ «Северо-Кавказская» МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.36. На основании протокола испытаний от 14 сентября 2026 г. № 10-05-2026 по культиватору КМО-11 производства ОАО «Белагромаш-Сервис имени В.И. Рязанова», подготовленного ФГБУ «Северо-Западная» МИС», считаем, что данная сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности.

1.36.1. Принять к сведению информацию, приведенную в протоколе испытаний от 14 сентября 2026 г. № 10-05-2026, согласно которому:

- культиватор КМО-11 не предназначен для сплошной и предпосевной обработки почвы;
- установка ротационных рабочих органов и рыхлительных лап конструкцией культиватора КМО-11 не предусмотрена.

Результаты голосования:

«за» - 10;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято.

Согласно пункту 26 Положения, утвержденного постановлением № 740, решение Комиссии по пунктам 1.1–1.36 настоящего протокола действует до 1 октября 2029 года.

2. Решить, что сельскохозяйственная техника соответствует установленным критериям определения эффективности, но ее

функциональные характеристики не соответствуют характеристикам, указанным заявителем (подпункт «б» пункта 24 Положения):

(Труфакин, Бронников, Казанский, Черноиванов, Максимкин, Бурак, Ариткулов)

2.1. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 17 сентября 2026 г. № 06-74-2026 по граблям ГВВ-6А Sektor производства ООО «Рубеж», подготовленного ФГБУ «Кировской МИС», установлено несоответствие следующих показателей значениям, заявленным ООО «Рубеж»: общие потери к урожаю (в процентах), коэффициент вспушенности сена после ворошения.

2.2. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 14 сентября 2026 г. № 08-05-2026 по сеялке навесной универсальной пропашной СНУП-8 производства ООО «Завод СельМашДеталь», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», установлено несоответствие следующих показателей значениям, заявленным ООО «Завод СельМашДеталь»: норма высева семян, шт на 1 пог. м; норма высева удобрений, кг/га.

2.2.1. Принять к сведению информацию, изложенную в протоколе испытаний сеялки навесной универсальной пропашной СНУП-8, о том, что в ходе испытаний зафиксирован следующий отказ: обрыв по сварным швам кронштейна крепления регулятора глубины заделки семян. Причиной признано некачественное сварное соединение.

ООО «Завод СельМашДеталь» рекомендуется усилить контроль качества, принять меры по предотвращению данного вида отказа.

2.3 Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 11 сентября 2026 г. № 09-10-2026 по сеялке точного высева торговой марки «СПЧ», модели СПЧ-12 производства ООО «Посевная компания», подготовленного ФГБУ «Подольская МИС», установлено несоответствие показателя значению, заявленному ООО «Посевная компания»: норма высева удобрений, кг/га.

2.3.1. Учесть особое мнение ФГБУ «Подольская МИС» (письмо от 10.09.2026 № 80 в адрес Комиссии): срок действия сертификата соответствия на сеялку точного высева торговой марки «СПЧ», модели СПЧ-12 истёк — рекомендовано ускорить получение нового сертификата.

Результаты голосования:

«за» - 10;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято.

3. Решить, что сельскохозяйственная техника не соответствует установленным критериям определения эффективности (подпункт «в» пункта 24 Положения):

(Бронников, Черноиванов, Максимкин, Бурак, Ариткулов)

3. Согласно информации, приведенной в протоколе испытаний от 11 сентября 2026 г. № 08-04-2026 по сеялке пропашной дисковой СПД-5,6 производства АО «Радиозавод», подготовленного ФГБУ «Поволжская МИС», установлено несоответствие показателя «Наработка на отказ единичного изделия, часов».

3.1. Принять к сведению информацию, изложенную в протоколе испытаний сеялки пропашной дисковой СПД-5,6, о том, что в ходе испытаний зафиксированы следующие отказы:

- самоотворачивание винта крепления колеса регулировки глубины высевающей секции, обусловленное недостаточной надёжностью стопорения;
- разрыв ремня вентилятора, вызванный низким качеством покупных изделий;
- износ крышки высевающего аппарата вследствие некачественного изготовления детали.

АО «Радиозавод» рекомендуется усилить контроль качества и принять меры по предотвращению указанных видов отказов.

Результаты голосования:

«за» - 10;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято.

II. О внесении изменений в План проведения работ по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования на 2026 год

(Дуранова, Ефремов, Калужный, Бурак, Ариткулов)

2.1. На основании обращений машиноиспытательных станций скорректировать сроки предоставления протоколов испытаний в Минсельхоз России для следующих заявок: АО «Кузембетьевский ремонтно-механический

завод» (1 ед.), ООО «Колнаг» (1 ед.), ООО НПО «СУР» (1 ед.), ООО «КЗ «Ростсельмаш» (1 ед.), ООО «БДМ-Агро» (1 ед.), ООО «Промагротехнологии» (1 ед.), ЗАО «КОМЗ-Экспорт» (1 ед.), ИП Попов А.Ю. (1 ед.), ООО «БДМ-Агроцентр» (1 ед.).

Результаты голосования:

«за» - 10;

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Решение принято.

III. Разное

(Труфакин, Сеницин, Бронников, Обыскалов, Тимофеев, Ефремов, Казанский, Дуранова, Калужный, Зеленин, Черноиванов, Максимкин, Бурак, Ариткулов)

3.1. Вернуть на доработку протокол испытаний, представленный ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС» от 10 сентября 2026 года № 14-14-2026, по комбайну зерноуборочному самоходному КЗС-1218 производства АО «Брянсксельмаш» для определения нормативной наработки на отказ указанного комбайна.

3.1.1. ФГБУ «Центрально-Черноземная МИС» (А.В. Сеницину) согласно пункту 3.1 раздела III настоящего протокола в установленный Планом проведения работ по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования срок предоставить доработанный протокол испытаний для дальнейшего рассмотрения на заседании Комиссии.

3.2. Вернуть на доработку протокол испытаний, представленный ФГБУ «Кубанская МИС» от 17 сентября 2026 года № 07-04-2026 по комбайну зерноуборочному самоходному РСМ-101 «Вектор-410» производства ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» для определения нормативной наработки на отказ указанного комбайна.

3.2.1. ФГБУ «Кубанская МИС» (Е.П. Дурановой) согласно пункту 3.2 раздела III настоящего протокола в установленный Планом проведения работ по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования срок предоставить доработанный протокол испытаний для дальнейшего рассмотрения на заседании Комиссии.

3.3. Рекомендовать Минпромторгу России и Ассоциации «Росспецмаш» в соответствии с разделом I настоящего протокола проработать вопрос по устранению технических отказов сельскохозяйственной техники со следующими производителями:

3.3.1. АО «Кузембетьевский ремонтно-механический завод»: согласно пункту 1.12.1 раздела I настоящего протокола по машине зерноочистительной комбинированной МЗК-7СТ, в части разрушения опоры корпуса подшипника правого питателя.

3.3.2. ООО «Техника Сервис Агро»: согласно пункту 1.19.1 раздела I настоящего протокола по сеялке пневматической точного высева типа ТС-М, модели 8000А, в части разрушения подшипника опорно-приводного колеса.

3.3.3. ООО «Агро»: согласно пункту 1.25.1 раздела I настоящего протокола по культиватору «Кузбасс» К-9,7, в части обрыва проушины штока гидроцилиндра.

3.3.4. ООО «КЗ «Ростсельмаш»: согласно пункту 1.34.2 раздела I настоящего протокола по комбайну зерноуборочному самоходному РСМ-142 «ACROS-585», в части трещины корпуса фильтра тонкой очистки топлива, затрудненного включения II передачи, протечки масла по уплотнению штока гидроцилиндра.

3.3.5. ООО «Завод СельМашДеталь»: согласно пункту 2.2.1 раздела I настоящего протокола по сеялке навесной универсальной пропашной СНУП-8, в части обрыва по сварным швам кронштейна крепления регулятора глубины заделки семян.

3.3.6. АО «Радиозавод»: согласно пункту 3.1. раздела I настоящего протокола по сеялке пропашной дисковой СПД-5,6, в части самоотворачивания винта крепления колеса регулировки глубины высевающей секции, разрыва ремня вентилятора, износа крышки высевающего аппарата.